PROJECT MUSE®

Letter From the Editor

John C. Finn

Journal of Latin American Geography, Volume 18, Number 2, June 2019,
pp. 6-10 (Article)

Published by University of Texas Press

DOI: <https://doi.org/10.1353/lag.2019.0030>

➔ *For additional information about this article*

<https://muse.jhu.edu/article/729131>

Letter From the Editor

Estimados colegas,

Over the last several years, JLAG has made a direct effort to more fully engage with theoretically-driven, critical geographical scholarship on, in, and from Latin America. A recurring theme has been the need to take seriously the political nature of geographical scholarship, and of knowledge production more generally. As Anne-Marie Hanson and I wrote in the pages of JLAG in 2017, we must be “attuned to the way that unequal power relations simultaneously order the world and naturalize themselves in it... that geographical knowledge is not objective, but rather acts to either reinforce, strengthen, and perpetuate the status quo, or to challenge it” (Finn & Hanson, 2017, p. 5).

The recent federal trials of geographer and humanitarian activist Scott Warren bring into stark relief the impossibility of an apolitical or depoliticized Geography, and present an imperative for critically engaged scholarship. Warren, who completed his Ph.D. at Arizona State University in 2015 under Dan Arreola, was arrested on January 17, 2018 by U.S. Border Patrol agents for providing food, water, and shelter to two migrants. At the time he was working with the humanitarian organization No More Deaths (No Más Muertos), leaving water for migrants in the Arizona desert and giving basic medical attention to migrants in a small shelter in Ajo, Arizona. After his arrest, Warren was charged with two misdemeanors for littering

and trespassing, and three felonies for harboring and conspiring to harbor “illegal aliens.” If convicted, he could face 20 years in federal prison. As of this writing, the misdemeanor trial has concluded and awaits a verdict, and the felony trial resulted in a hung jury and mistrial. It is at this point unknown if prosecutors will retry the case.

The borderlands have long been a rich area of geographical scholarship, including many articles published in this journal. As geographers, we know that the flow of people across the Mexico-U.S. border is not new, but the result of a centuries-long relationship shaped by border disputes, wars, paramilitary operations, U.S. Customs and Border Patrol (CPB), and, most recently, the wall. We have written on the economic and migratory impacts of the North American Free Trade Agreement (NAFTA) that opened borders to the free flow of commodities and capital while restricting the “legal” movement of labor, ensuring the continuation of northward labor migrations while also guaranteeing the permanent illegality of precisely those migrant workers. We have deployed the concepts of structural and symbolic violence to argue that the discursive rendering of the existence of an entire group of people as “illegal” constitutes a form of symbolic violence that enables us to rationalize the deaths of over 5,000 migrants along the border in the last twenty years. And we continue to write about the decades-long process of border militarization that masquerades as a

migration “deterrent” while pushing migrants further into the desert.

These are all fundamentally geographical processes, and the last of these, the push of migratory flows into more and more deadly terrain, is exactly where Scott Warren’s scholarship becomes inherently and intrinsically political. How do we research and study the lethal geographies of Othering and the production of political, cultural, and economic difference along the border, or, for that matter, throughout the Americas, while maintaining a detached, “objective,” apolitical/depoliticized gaze from afar, from the comfort of our university offices and our field sites alike? The answer: We can’t. Or, at least, we shouldn’t. What’s the point of understanding the ceaseless reproduction of socio-spatial inequality at all geographical scales, of quantifying or qualifying or categorizing it, or of mapping it, if not to use our understanding to challenge the systems that underlie and produce it in the first place?

From its inception, JLAG has been a journal that is theoretically, methodologically, topically, and regionally diverse. That will continue. It is also my hope, as a geographer and as JLAG’s editor, that we can continue to make this journal a space of critical enquiry. Most of us are unwilling or unable to put our bodies on the line in the way that Warren has. But his trial presents a challenge to us all to use our positions of privilege within our home institutions to think about how our scholarship can disrupt, expose, and denaturalize these unequal and unjust socio-spatial structures, and how it can unwittingly help to maintain and reproduce them. This is the geographical imperative for critically

engaged scholarship. JLAG must play an important role in helping to move our scholarship beyond our offices and ivory towers and into the world. To that end, we renew our 2018 general call for papers, specifically seeking the submission of research articles and JLAG Perspectives essays that fall under the rubrics of critical geographies and Latinx geographies, including scholarship on the Mexico-U.S. border. That CFP is available on the CLAG website: <https://clagscholar.org/jlag-cfp-fall-2018>.

The collection of articles, essays, and book reviews in this issue of JLAG clearly illustrate the journal’s core strength of publishing a diversity of topics and theoretical perspectives. In the pages that follow, Marie Price and her co-authors present multiple pedagogical approaches to using open source mapping in Latin America; Ramzi Tubbeh and Karl Zimmerer offer new evidence of the contradictory dynamics of the ethnoterritorial fix in a case study in the Peruvian Amazon; María Pérez examines the geography of regional speleology in Cuba and Venezuela; Oscar Salvatore Olivares and his co-authors evaluate alternative methodologies for assessing water security at the scale of the watershed; and Anna Lavoie and Christian Brannstrom use an assemblage approach to analyze the creation of a marine extractive reserve in Bahia, Brazil. In the JLAG Perspectives section, Martina Caretta offers her insights on gender, agriculture, and economic crisis in Venezuela; Juan Thomas Ordóñez and Hugo Ramírez Arcos explore the impact of Venezuelan migration to Colombia; Adam Bledsoe critically assesses the role of race and racism in the 2018 Brazilian presidential election;

and W. George Lovell evaluates the pedagogical value of film in teaching Latin American Geography, and offers a curated list of 22 films.

Many thanks to the twenty-four authors and book reviewers whose work comprises this issue, and a special thanks to the JLAG editorial team, to our copy editors and designers, and of course to the dozens of reviewers who donated their time and expertise to

the cause. We look forward to continuing to receive your submissions, and to seeing everyone at the 50th anniversary CLAG meeting in Antigua, Guatemala in January 2020.

John C. Finn

Editor, Journal of Latin American Geography

Finn, J. C. & Hanson, A-M. (2017). Critical Geographies in Latin America. *Journal of Latin American Geography*, 16(1), 1-15.

Estimados colegas,

Durante los últimos años, JLAG ha hecho un gran esfuerzo por comprometerse a la investigación geográfica crítica y teórica, que represente la realidad sobre, en y desde América Latina. Un tema recurrente ha sido la necesidad de tomar en serio la naturaleza política de las investigaciones geográficas, y de la producción de conocimiento de manera general. Tal y como Anne-Marie Hanson y yo expusimos en las páginas de JLAG en 2017, debemos “comprender la manera en que las relaciones desiguales de poder simultáneamente ordenan el mundo y se naturalizan en él...que el conocimiento geográfico no es objetivo, sino que se convierte en una herramienta que puede contribuir a reforzar, fortalecer y perpetuar el status quo, o puede enfrentarlo” (Finn & Hanson, 2017, p. 5).

El reciente juicio en una corte federal de Scott Warren, geógrafo y activista humanitario, demuestra la imposibilidad de una

Geografía apolítica o despolitizada, al mismo tiempo que representa un llamado urgente a una producción científica críticamente comprometida. Warren, quien culminó su doctorado en el 2015 en Arizona State University, bajo la tutoría de Dan Arreola, fue arrestado el 17 de enero del 2018 por la Patrulla Fronteriza de los Estados Unidos (CBP por sus siglas en inglés) por proveer agua, alimento y refugio a dos migrantes. En ese momento él se encontraba trabajando con la organización humanitaria No Más Muertos (No More Deaths), dejando agua para migrantes en el desierto de Arizona y dando atención médica básica a migrantes en un pequeño refugio en Ajo, Arizona. Después del arresto, Warren fue acusado de dos delitos menores por arrojar basura y traspaso; y de tres delitos mayores por albergar “inmigrantes ilegales”. De ser condenado, Warren se enfrentaría a 20 años en una prisión federal. En la fecha en que escribo esta introducción, el juicio por los delitos menores ha concluido

y está a la espera del veredicto del juez, mientras el juicio por los delitos mayores resultó en un juicio nulo, ya que los miembros del jurado no lograron llegar a un acuerdo. Actualmente no se conoce si la fiscalía iniciará un nuevo juicio en su contra.

La zona fronteriza ha sido fuente de una basta producción académica geográfica, dentro de la que se incluyen varios artículos publicados por esta revista. Como geógrafos, sabemos que el flujo de personas a través de la frontera de México y Estados Unidos no es nuevo, sino el resultado de una relación de cientos de años mediada por disputas fronterizas, guerras, operaciones paramilitares, la aduana, la Patrulla Fronteriza y, más recientemente, el muro. Hemos escrito sobre el impacto económico y migratorio del Acuerdo de Libre Comercio para América del Norte (NAFTA por sus siglas en inglés) que abrió las fronteras al flujo de mercancías y capital mientras restringía el movimiento “legal” de trabajo, asegurando así la continuación de la migración laboral hacia el norte al mismo tiempo que garantizó la permanente ilegalidad de esos mismos trabajadores migrantes. Hemos desarrollado los conceptos de violencia simbólica y estructural para argumentar que la representación discursiva de la existencia de un grupo completo de personas como “ilegal” constituye una forma de violencia simbólica que nos ha permitido racionalizar la muerte de más de 5 000 migrantes a lo largo de la frontera en los últimos veinte años. También seguimos escribiendo sobre el proceso de militarización de la frontera, que por décadas ha sido enmascarado como barrera para la migración cuando en realidad lo que ha logrado es empujar los migrantes hacia el desierto.

Todos estos son procesos fundamentalmente geográficos, y es en el último de estos, el empuje del flujo migratorio hacia zonas donde el riesgo de muerte aumenta, donde el trabajo de Scott Warren se convierte intrínseca e inherentemente político. ¿Cómo investigamos y estudiamos las geografías letales de la identificación de grupos sociales como “Otros” y la producción de diferencias políticas, culturales y económicas a lo largo de la frontera, o a través de las Américas mientras mantenemos una observación distante, desconectada, “objetiva”, apolítica/despolitizada, desde el confort de nuestras oficinas en las universidades y nuestros campos de estudio? La respuesta: no podemos. O al menos no deberíamos. ¿Cuál es el punto de entender la reproducción incesante de las inequidades socio espaciales en todas las escalas geográficas, de cuantificarlas, categorizarlas o mapearlas, si no vamos a utilizar esa comprensión para desafiar los sistemas que la enfatizan y producen en primer lugar?

Desde sus inicios, JLAG ha sido una revista teórica, metodológica, temática y regionalmente diversa. Así continuará siendo. Es mi esperanza, como geógrafo y como editor de JLAG, que también podamos continuar haciendo de esta revista un espacio para la investigación crítica. La mayoría de nosotros no podemos poner nuestro propio cuerpo en la línea de la manera en que lo ha hecho Warren. Pero su juicio representa un reto a todos nosotros, para que utilicemos nuestras posiciones privilegiadas dentro de nuestras instituciones para pensar cómo nuestro trabajo académico puede servir para interrumpir, exponer y desnaturalizar estas estructuras

socio espaciales desiguales, y cómo puede inconscientemente estar ayudando a mantenerlas y reproducirlas. Esto es el imperativo para una geografía críticamente comprometida. JLAG debe tener un rol importante en ayudar a mover nuestro trabajo académico más allá de nuestras oficinas y torres de marfil y hacia el mundo. Con ese objetivo, renovamos nuestra convocatoria general para el envío de trabajos, buscando específicamente la propuesta de artículos de investigación y ensayos de perspectivas de JLAG que estén bajo la rúbrica de geografías críticas y geografías latinx, incluyendo sobre la frontera de México y Estados Unidos. El nuevo llamado está disponible en el sitio web de CLAG: <https://clagscholar.org/jlag-cfp-fall-2018>.

La colección de artículos, ensayos y reseñas de libros en este número de JLAG claramente ilustran la fortaleza de la revista en la publicación de diversos tópicos y perspectivas teóricas. En las páginas siguientes, Marie Price y sus coautores nos presentan múltiples aproximaciones pedagógicas para el uso de mapeo de fuente abierta en América Latina; Ramzi Tubbeh y Karl Zimmerer ofrecen nuevas evidencias sobre las dinámicas contradictorias del arreglo entnoterritorial en la Amazonia peruana; María Pérez examina la geografía de la espeleología regional en Cuba y Venezuela; Oscar Salvatore Olivares y sus

coautores evalúan metodologías alternativas para el estudio de la seguridad hídrica en la escala de las cuencas; y Anna Lavoie y Christian Brannstrom utilizan una aproximación de ensamble para analizar la creación de una reserva marina extractiva en Bahia, Brasil. En la sesión de Perspectivas de JLAG, Martina Caretta ofrece sus opiniones sobre género, agricultura y crisis económica en Venezuela; Juan Thomas Ordóñez y Hugo Ramírez Arcos exploran el impacto de la migración venezolana hacia Colombia; Adam Bledsoe críticamente evalúa el papel de la raza y el racismo en las elecciones presidenciales de 2018 en Brasil, y W. George Lovell analiza el valor pedagógico del cine en la enseñanza de Geografía Latinoamericana y nos ofrece una lista de 22 filmes.

Muchas gracias a los veinticuatro autores y reseñadores de libros cuyo trabajo conforma este número, y agradecimientos especiales al equipo editorial de JLAG, a nuestros editores de copia y diseñadores, y por supuesto a las docenas de revisores que donan su tiempo y experiencia a nuestra causa. Esperamos seguir recibiendo sus propuestas y verlos a todos en el encuentro por el 50 Aniversario de CLAG en Antigua, Guatemala en enero de 2020.

John C. Finn

Editor, Journal of Latin American Geography

Finn, J. C. & Hanson, A-M. (2017). Critical Geographies in Latin America. *Journal of Latin American Geography*, 16(1), 1-15.