PROJECT MUSE®

Bibliography of Song Studies in Japan (2007)

Hirata Shigeki 平田重樹

Journal of Song-Yuan Studies, Volume 38, 2008, p. 203 (Article)

Published by Johns Hopkins University Press

➔ For additional information about this article

<https://muse.jhu.edu/article/380506>

BIBLIOGRAPHY OF SONG STUDIES IN JAPAN (2007)

Hirata Shigeki 平田茂樹, editor OSAKA CITY UNIVERSITY

This Bibliography of Song History Studies is a sequel to those published in JSYS 31, 32, 33, 34, 35, 36 and 37. Compiled by Anazawa Shoko 穴澤彰子, it includes books and articles published in Japan in 2007. It also includes a state-of-the-field essay by Professor Kubota Kazuo 久保田和男 on research in Song urban history published in Japan since the 1980s. The research for this bibliography was supported by grants from the Japan Society for the Promotion of Science awarded to Professor Hirata Shigeki.

CONTENTS

1. *The Study of Song Urban History in Japan since the 1980s*
by Kubota Kazuo 久保田和男
2. *Bibliography of Song History Studies in Japan (2007)*
compiled by Anazawa Shoko 穴澤彰子

*Part 1: The Study of Song Urban History in Japan since the 1980s*¹

INTRODUCTION

As a starting point, a useful bibliographical reference for Song urban history is a database created by Osaka City University's Urban Historical Research Center: *A Bibliography of Chinese Urban History* 中国都城史文献目録.² As indicated by the term 都城 (capital cities) in the title, this database focuses primarily on studies of capital cities. In this essay, however, after first summarizing the studies of capital cities, I will also give an overview of studies of

1. This essay makes reference to several pre-1980 studies, but for comprehensive reviews of pre-1980 work, see Kida 1978, Ihara 1987, and Shiba 1990.

2. <http://ucrc.lit.osaka-cu.ac.jp/database/his-china/a/index.html>

regional cities at the prefectural (州), district (県), and garrison (鎮) levels.

Both Shiba (1968) and Umehara (1994) pointed out that exclusive focus on capital or major cities such as Kaifeng or Lin'an revealed only a limited view of cities, whereas investigation of regional cities provided a more comprehensive understanding of urban history. There is a danger in applying characteristics of capital cities to all cities because capital cities are special places due to their political roles, and therefore have problems that are specific to them. Still, in the past two decades, there has been a noticeable increase in studies that focus specifically on capital cities (首都論). In view of this academic trend, I will devote separate sections to each of the kinds of cities, capital and non-capital, both of which have been the subject of scholarly studies and debate.

STUDIES ON CAPITAL CITIES AND THE 'FANG' SYSTEM

From pre-war times to the present, studies of capital cities have predominated among scholars who study Tang cities (Seo 2001). This is probably because the old Japanese capitals such as Heijō-kyō and Heian-kyō were built primarily on the blueprint of the Tang capital of Chang'an. As a result, Japanese scholars have made extensive studies on the city plans of Chang'an and Luoyang. On the other hand, Song city planning did not have a significant influence in Japan. In the capital cities built in Nara and Kyoto after Heijō-kyō or Heian-kyō, Chinese-style city planning was not adopted at all, and this resulted in the formation of genuine Japanese cities. Therefore, no scholar has attempted to examine Song cities by comparing them to Japanese cities of that time, and there is a need for pioneering research in this area.

In Japan, the idea of a Tang-Song transition characterized by social development through the expansion of freedom and the relaxing of government regulations had a powerful impact on the study of Chinese urban history. The organized landscape and strict *fang* 坊 system of the Tang capital city was considered a sharp contrast to the image of Song cities as urban centers in a free market economy.

The theory that changes in cities occurred during the Tang-Song transition was first introduced in a classic work by Katō Shigeshi (1931). Katō considered the changes that took place in several cities during the Tang-Song transition to mark a significant development, and his theory of the fall of the *fangqiang* 坊牆 system was extremely influential in the work of succeeding scholars.

The *fang* system physically segmented a city by walls erected within the enclosed city. Miyazaki Ichisada argued that the system was a revival of the old *li* 里 system of the Han dynasty, and that it was introduced for the purpose of keeping public safety in an urban space where a variety of ethnic groups lived together during the Northern Dynasties (Miyazaki 1962). Pak Han-jae concluded that the *fang* system in the capital city was created in order to control the citizens of enemy states and nomadic groups who were forced to migrate there (Pak 1990). He further noted that the system was influential in the construction of the city of Ye 鄴, the capital of Eastern Wei and Northern Qi (東魏·北齊). According to Kikuchi Hideo, *junfang* 軍坊 referred to the enclosed garrisons within the capital city and other walled cities where northern nomadic horse riders lived together with their families under the supervision of the central government (Kikuchi 1994).

The *fang* system was also implemented in the capital of the Sui dynasty, Daxing 大興. Miyazaki pointed out that the *fang* system of the Sui and Tang was not used to control city residents as rigidly as in the past. Further, he claimed that the *fang* system of the Tang was characterized by the increased number of people who were privileged to open their gates toward the main streets.

As shown in the works of these scholars, the *fang* system had three primary functions. In major cities it served as a security measure to control the complex demography of various ethnic groups by confining them in an enclosed space. In capital cities it enforced the government's authority by controlling the people that the state forcibly moved there. It also served the purpose of maintaining and demonstrating the dignity and authority of the state in its capital.

Seo Tatsuhiko claimed that the drastic decrease in its territory led the Tang government to lose its unique feature as a multi-ethnic state, which in turn resulted in the fall of the *fang* system (Seo 1997).³ In Northern Song, which maintained essentially the same territory as late Tang, the capital city was also not multi-ethnic, and Seo's view supports the theory that the *fang* system did not exist in Song Kaifeng either.

3. Seo has attempted to reconstruct the history of capital cities from the perspective of the development of civilization in Afro-Eurasia. He claims that large cities were formed in regions where nomadic and farming people came into contact and engaged in cultural exchange (Seo 2006). How his opinion can influence the study of the history of Song cities will become a significant issue in the future.

There are two opinions about the fall of Kaifeng in relation to the *fang* system. Katō Shigeshi, the first scholar who discussed this issue, said that the *fang* system existed until the middle of the Northern Song (Katō 1931). Umehara Kaoru disagreed with Katō, contending that the system no longer existed by early Song (Umehara 1977). Kida Tomō expanded on Katō's theory. He did not focus on the nature of the *fang* system as a means of security. Instead, he proposed that street walls existed in the city of Kaifeng from the early Song, but were destroyed by the increasing number of shop owners who expanded their shops into the streets with the development of commerce. As a result, the system was no longer in place by the middle of Emperor Renzong's era, changing the entire city landscape (Kida 1978).

However, it seems unlikely that street walls were constructed and maintained by the government until the middle of Northern Song since the capital essentially consisted of Han Chinese and therefore did not have different ethnic groups in it. Already in the Five Dynasties period, night-time curfews relying on the *fang* system were not enforced (Kubota 1995b). In the city of Luoyang in the Later Tang, there was an order to build shops along the main street since having farm land along it was detrimental to the exercise of imperial authority. In other words, the *fang* system no longer existed there. The city plan of Luoyang of the Later Tang was adopted by the city of Kaifeng of the Later Zhou dynasty (Kubota 1998). Furthermore, although Emperor Shizong of the Later Zhou greatly expanded Kaifeng according to a city plan, there seems to be no evidence that the *fang* system was implemented.

Kubota argued that the majority of the population in Kaifeng consisted of soldiers of the imperial army and their families, and that the city's security was maintained by enclosing them in a walled garrison and imposing a curfew at night (Kubota 2000). This was necessary because during the early Song mercenaries from defeated states were transferred into the imperial army and therefore security deteriorated. We can thus speculate that the walls and gates of the garrison functioned like those of the *fang* in the Tang capital.⁴ However,

4. The description in the 天文志 of the *Jiu Wudaishi* says, “晉高祖天福二年正月乙卯、先是司天奏、正月二日太陽虧蝕、宜避正殿。開諸營門、蓋藏兵器半月不宜用軍。” During the Tang, the gates of the *fang* were kept open when there was a solar eclipse in order to let the *yang* ether go through. This material is interesting because it shows that the gates of the military garrison were used for that purpose during the Later Jin of the Five Dynasties period (五代後晉). At least in the minds of the people of the Five Dynasties, street walls (*fang*) and military garrisons assumed the same role in the capital city.

Kubota also stated that, once the garrison disappeared from Kaifeng as a result of Wang Anshi's military reforms, sites for the garrison were redeveloped and made into urban districts (Kubota 1995b). He concluded that the demonstration of imperial authority was effectively transferred from the garrison to the city walls and moat of the "new city," which was expanded during the reign of Shenzong (Kubota 2004).

As a capital city, the structures (including the *fang* system) and functions of Kaifeng were not simply related to urban design and development, but were directly tied to the power and authority of the imperial government. Consequently, we need to take a different approach to the *fang* system of cities apart from the capitals. However, the limitations of extant historical sources make it difficult to investigate this topic thoroughly. Sokabe made a general study about the new urban unit called *xiang* 廂 that appeared during the Song to replace the old *fang* (Sokabe 1963). Hino traced the origin of the term *xiang* to a military institution in late Tang and the Five Dynasties period, and showed how it came to be established as the name for an urban unit (Hino 1995).

*The Demise of the Market System and
the Development of Urban Commerce*

Like the *fang* system, the demise of the market system 市制 is also considered one of the important factors in the Tang-Song transition in cities. However, Hino rejected the theory that commercial activities were restricted to markets during the Tang (Hino 1968). During the Song, markets in the capital city were metropolitan facilities to be used for purposes other than commercial activities, and it is important to analyze their function. According to both Umehara and Kida, the markets of Kaifeng are noted as venues for execution in historical records (Umehara 1977 and Kida 1978). However, no one has looked at markets as a place for execution from the perspective of institutional or social history. An anthropological approach is also useful when studying markets, and such an approach can be applied to the analysis of the roles of various markets in Kaifeng such as 甕市子, 鬼市子, 西市 and 都市. Kirimoto demonstrated the significance of markets as venues for execution from the perspective of cultural anthropology by providing examples from Chinese and Japanese history (Kirimoto 1986). Sawada gave a chronological overview of the ghost markets (鬼市), including those of the Song (Sawada 1976).

Traditionally, Kaifeng has been viewed as a commercial city. For this reason, some scholars think that the decline of the *fang* system occurred as

shop owners and proprietors of commercial facilities 邸店 invaded the main streets, illegally occupying the sides of main streets to build shops and houses (Kida 1978). Imperial decrees prohibiting such illegal occupation were often passed during the reigns of Zhenzong and Renzong, reflecting the development of urban commerce. The central government attempted to gain control of commerce because Kaifeng was a capital city.

With the implementation of Wang Anshi's new laws, the *shiyifa* 市易法 was put in place as a new commercial policy. This system aimed to control commercial activities of large-scale merchants who monopolized the distribution of goods in the capital city. According to Miyazawa Tomoyuki, under the *shiyifa*, the Market Exchange Office (市易務) of the central government functioned as the largest wholesale organization in the country. It was the government's first exercise of direct control over commerce since the collapse of the market system. Miyazawa claimed that the system collapsed because it conflicted with the distribution system formed during the Tang-Song transition (Miyazawa 1984). Kumamoto Takashi said that the *shiyifa* was not necessarily a policy for controlling commerce, but was an attempt to reorganize the distribution of commercial goods by incorporating merchants into the organization of the state. By this means, the government could use the merchants' marketing abilities to meet the needs of the state (i.e., the procurement of military supplies) [Kumamoto 1982]. Kubota argued that shops went bankrupt one after another as a result of the activities of the Market Exchange Office that executed the *shiyifa* during the Xining era, hindering commercial activities in cities during this period (Kubota 1995a). Kubota claimed that after Wang Anshi took control, the nature of the Market Exchange Office and the *shiyifa* changed, reviving commercial activities in Kaifeng, although not to the extent that illegal occupation of the street occurred. Hino and Miyazawa have described in great detail the actual conditions of the guild system (行) during the Tang and Song (Hino 1983b and Miyazawa 1994).

It has long been known that Kaifeng functioned as a center for long-distance trade (Hino 1983a). This was because the city was located at the junction of canals and the Bian River 汴河. Needless to say, the government's policy of contracting with private merchants for the transport of military food supplies to the northern border had a great influence on the development of long-distance commerce. Miyazawa called it "distribution by finance" and said that transportation of military goods promoted distribution of other commercial goods, as the government became involved through finance, monopolies, and

the draft system (Miyazawa 1998). In recent years, more and more scholars have been involved in analyzing this issue.

Gotō focused on the concept of southern and northern merchants as mentioned in various historical materials, and he conducted a detailed study of merchant activities and their geographical scope (Gotō 2000). He concluded that long-distance commerce, centering around Kaifeng, was not as developed as had been presumed in the past. He questioned such terms as “empire-wide markets” and “empire-wide distribution” that had heretofore been considered to represent the “commercial revolution” of the Song. Nishioku claimed that transporting military food supplies from Kaifeng to the northwestern border would have been costly and difficult by means of the transportation available at the time (Nishioku 2002). By analyzing the statistics on commercial taxes, he concluded that we cannot assume that goods were transported directly from Kaifeng to the frontier region. Rather, he pointed out the existence of a “procurement circle for goods” at the level of military routes (Nishioku 2006). Thus, scholars tend not to explain the existence of various circles of commerce, centering on Kaifeng and spreading out empire-wide, as an autonomous development. Regular tribute grain brought to Kaifeng was mostly consumed locally (Kubota 2000), so the general notion that goods transported on the Grand Canal were sent all the way to Hebei or Shanxi is doubtful. In that sense, Nishioku’s conclusion is sound.

The Capital City of Kaifeng as a Politico/Religious Space

Capital cities are political spaces where the authority and power of a state are concentrated and explicitly revealed. In recent years, scholars have begun to study capital cities from the perspective of imperial rituals and to view these cities as political spaces. Of the various imperial rituals conducted in Chinese capital cities, the ceremonial worship of Heaven and Earth 郊祀 was the most traditional. Yamauchi Kōichi focused on imperial rituals performed in the capital city and undertook a basic study of it (Yamauchi 1983). He also published works on metropolitan ritual facilities, such as 太廟, 景靈宮 and 神御殿 (Yamauchi 1990). Umehara conducted a detailed study of the emperor’s procession in the southern suburbs (Umehara 1986). He pointed out that the main street of the capital city was a critically important political space. In addition, Kojima Tsuyoshi, after analyzing elite writings concerning the ritual worship of Heaven and Earth, pointed out that the concept of Heaven underwent a transition during the early and middle Northern

Song (Kojima 1988 and 1989). Kubota studied imperial visits to Daoist and Buddhist monasteries as well as to residences of important clans and high officials (Kubota 2006). Northern Song emperors presented themselves to the residents of the capital as a way of reinforcing awareness of their existence and maintaining authority. The city of Kaifeng was used as a stage for such demonstrations of authority.

The Huizong era has been drawing much attention in recent years, and a special journal issue on Huizong's era has even been published.⁵ Kojima, in his detailed study of rituals during the Huizong era, also pointed out the relation between the imperial authority and the capital city (Kojima 1992). Kubota analyzed Kaifeng as a political space in order to liberate Kaifeng from the stereotypical image created by such works as the *Dongjing menghua lu* 東京夢華錄 and the *Qingming shanghe tu* 清明上河図 (Kubota 2005). He showed that, in connection with the power and authority of Emperor Huizong and Cai Jing, gigantic buildings such as the 明堂 and the 艮岳 were constructed one after another as stages for imperial rituals, as a result of which the capital city was almost entirely reorganized. There have not been any studies of Kaifeng during the reign of Emperor Zhenzong, who, like Huizong, took advantage of religious authority to control the government.

At times, Kaifeng served as a stage for celebration shared by both emperors and the common people. Ihara made a general discussion about this point (Ihara 1991).⁶ The Lantern Festival of the lunar new year was the grandest celebration of all. Imanishi discussed how this celebration was used as the backdrop for vernacular stories of the *sanyan* 三言 tradition (Imanishi 1985).

Daily Life in Kaifeng

Kubota discussed the double-layered structure of the city wall and how it affected the commuting habits of the elites (Kubota 1995c). In many cases, officials lived in rented houses. During the Song, in large cities like Kaifeng, the government owned properties for lease as a source of income. Umehara revealed the actual conditions of such properties and lease (Umehara 1990). In his paper, Umehara also examined the imperial custom of bestowing

5. Refer to アジア遊学, 64 特集 『徽宗とその時代』.

6. Although Nakamura does not necessarily focus on the Song, he provides general information about the annual festivals of pre-modern China, making a number of references to those of the Song (Nakamura 1993).

residential lots on meritorious officials 賜第. Kubota pointed out that, during the Huizong era, this bequest became a threat to the well-being of the general public, since emperors tended to give lots randomly to their favorite ministers (Kubota 2005).

As for the population of Kaifeng, Hino Kaisaburō estimated it to be 5 million, based on the daily consumption of salt in the city (Hino 1968). To the number of households calculated by Hino, Kubota added the number of soldiers of the imperial army and their families who resided in the military garrison. He concluded that, from changes in the number of soldiers in the capital, Kaifeng's population reached over 1.4 million during Renzong's reign, after which time it began to decrease due to the government's policy of reducing the number of soldiers (Kubota 2000). Kin concluded that the war stories and heroic tales of street storytellers, such as the *Romance of the Three Kingdoms*, were popular because soldiers of the imperial army, who constituted a great part of the population in Kaifeng, were the primary audience (Kin 1989).

What we know about the daily life of commoners in Kaifeng is strongly influenced by the descriptions in the aforementioned *Dongjing menghualu* and the *Qingming shanghe tu*.⁷ Consequently, scholars often discussed Kaifeng as a "city of free commerce." However, it is clear that there were various restrictions imposed on the people of Kaifeng. For example, during the Song, night curfew began from midnight, thus not as early in the evening as the Tang, and was observed until dawn. In particular, residents of the military garrison were prohibited from leaving home after sunset (Kubota 1995b). The city gates opened and closed at a fixed hour, and therefore people's daily lives were regulated according to time as divided up by the government (Kubota 1995c). However, development of commerce and industry during the Tang-Song transition resulted in the relaxation of the curfew, and thereby the control of time by the government. Kitada concluded that the relaxation of the curfew actually promoted an attitude of diligence among those who engaged in commerce and industry in the city, an attitude supported by the philosophies of Zen Buddhism and Neo-Confucianism (Kitada 1999). Looking at the influence of the control of time on people's lives and consciousness in this way is an innovative approach to urban history.

7. There are many studies and publications about the *Qingming shanghe tu*. Ihara edited a book that contains papers by scholars in various fields including history, art history, architectural history, and anthropology (2003).

Katsuyama Minoru, through his study of the history of vernacular literature, examined various facets of the daily life of commoners. He discussed community consciousness in Kaifeng and Lin'an by reading the vibrant descriptions of the city in *Dongjing menghua lu* and in the literary works of the *sanyen erpai* 三言二拍 (Katsuyama 2001). Also related to the subject of daily life in the city is the work by Katsuyama that discusses government orders restricting luxury accessories made with gold and silver (Katsuyama 1996b).

Nakamura Hajime conducted a systematic study of cuisine as vividly described in writings on flourishing cities, such as *Dongjing menghua lu* and *Mengliang lu* 夢梁錄 (Nakamura 2000). Nakamura's voluminous work also touches upon issues of social history, as it describes the external appearance and internal structure of restaurants and eateries, their rankings, social roles, and assigned tasks of restaurant employees. One important work influenced by Nakamura is that of Shio (2005). Shio discusses the succession of food cultures, from that of Kaifeng to that of Lin'an, by studying different types of meat. He said that in Kaifeng the custom of eating lamb's meat spread to people of lower social strata, and the custom was brought to Lin'an during the Southern Song by migrants from the north. However, he also added that, since Lin'an's supply of lamb meat was less than that of Kaifeng, the diets of northern China and the Jiangnan region of the south blended. According to Shio, there were quite a few "southern cuisine" restaurants 南食店 in Kaifeng that catered to customers from the north. He claims that the reason why many "southern cuisine" restaurants opened in Lin'an was that northerners who moved to Lin'an hesitated to call restaurants that served lamb's meat "northern cuisine" establishments 北食店. Thus, they continued to call northern food restaurants "southern food" shops. Shio's work makes us realize the need for more in-depth discussion of capital cities, comparing Kaifeng and Lin'an.

The Study of Lin'an

Lin'an (Hangzhou) was a regional metropolis during the Northern Song, while in the Southern Song, it was a temporary capital. Yamazaki Satoshi, who has been actively examining topics regarding the kingdoms of Jiangnan, such as that of Wuyue, claimed that harbor facilities in Hangzhou developed during the Wuyue period of the late Tang and during the Five Dynasties' period, since the gateway for overseas trade shifted during that time from Yangzhou to Hangzhou (Yamazaki 2003). He discussed the topic from the standpoint of so-called "harbor markets" 港市. Itō has also discussed Hangzhou during

the Wuyue period (Itō 1995). Nishioka discussed urban waterways in Hangzhou during the Tang and Song eras, addressing topics such as changes in the canal and the organization of the water and sewage systems (Nishioka 1992). On the other hand, Kondō claimed that when Su Shi, then prefect of Hangzhou, organized disaster relief measures during the Northern Song, it was mainly for the benefit of urban residents and was carried out with the welfare of Hangzhou's commercial economy in mind (Kondō 1983). His analysis of disaster relief measures clearly demonstrated that Hangzhou was already a city of active consumption even during the Northern Song.

Kaneko (1993) and Takahashi (2003) discussed how Lin'an was established as a temporary capital city by examining the places where Emperor Gaozong travelled in Jiangnan while fleeing to the south. Takahashi presumed that pro-war officials had requested the emperor to go to Jiankang 建康 in order to retake central China. Although Gaozong often agreed to such requests, Qin Gui 秦檜, who demanded peace, requested that the emperor return to Lin'an (Takahashi 2003).

Almost half of the papers included in *Cities and Culture of Pre-modern China* 中国近世の都市と文化 (Institute for Research in Humanities, Kyoto University, 1984) edited by Umehara Kaoru, are papers that deal with the capital of the Southern Song, Lin'an. They are the result of significant collaborative research. In this work, Umehara mainly examined urban infrastructures, such as *fang*, *xiang* 廂, and the canal system. The volume also includes a map of Southern Song Lin'an, the result of work by Umehara (Umehara 1984). In recent years, Takahashi Hirōmi has been actively engaged in the study of Lin'an. He has discussed the palace and ritual facilities, the formation of government buildings, and the problems of security and fire prevention (Takahashi 2006a). He also discussed housing problems, illegal occupation of roadside areas, and fires in the city (Takahashi 2005). In another work, Takahashi examined the living conditions of the people in the lower social strata and the government's social welfare measures in Lin'an (Takahashi 2006b). His work showed us that the welfare facilities created in the Northern Song, such as 居養院 or 漏澤園, were continued in the Southern Song to help refugees from northern China. Takahashi also discussed how government properties were illegally occupied by city residents and how, in contrast to what happened in Kaifeng, in Lin'an these properties were mainly occupied by people of the lower strata. Kira (1990) examined fires and fire preventive organization in Lin'an.

As for the politics and urban spaces of Lin'an, Kinugawa Tsuyoshi discussed the residences of autocratic ministers such as Qin Gui, Han Tuozhou 韓侂胄, Shi Miyuan 史弥遠 and Jia Sidao 賈似道. He hypothesized that the distance between a minister's residence and the palace was determined by his degree of power and authority. That is, the residence of Jia Sidao, whose period of autocratic power lasted longer than that of any other officials, was farthest from the palace. Kinugawa also examined the behavior of ministers in urban space and discussed their means of transportation. It is interesting to know that ministers also had a home residence in Jiangnan (Kinugawa 1984).

Recently, Hirata Shigeki introduced the concept of "political space" in order to examine urban spaces from the perspective of political history. Accordingly, he has analyzed the political space of Lin'an by comparing it with that of the capital cities of other dynasties (Hirata 2005). Hirata argued that the Northern Inner Palace 北内 (residence of the Retired Emperor) functioned as a political space, in addition to the Grand Inner Palace 大内 and the Southern Inner Palace 南内. He considered the co-existence of the two political spaces as a unique characteristic of Lin'an. Kobayashi examined the political space of Lin'an by focusing on the period when, even after his accession, Ningzong chose to remain in the Northern Inner Palace (Kobayashi 2006). Following these discussions of the Grand Inner Palace and the Northern Inner Palace, we can expect further development of the study of the political space of Lin'an.

Chikusa Masaaki discussed the changes in Buddhist temples during the turbulent period between the Song government's move to the south and the occupation of Jiangnan by the Yuan (Chikusa 1984). He provided a thorough study of how, after Gaozong moved to the South, his government took advantage of the existing Buddhist monasteries in order to organize the urban functions of Lin'an. Chikusa's discussion also has relevance to the study of political space. Nagai claimed that the Mingqing Temple 明慶寺 in the Muzixiang 木子巷 of Lin'an played a role comparable to that of the Daxiangguo Temple 大相国寺 in the Northern Song (Nagai 1987). On the other hand, there has been little discussion of the Buddhist temples in Kaifeng, and future study is needed.

Regarding urban commerce in Lin'an, Shiba pointed out the existence in Jiangnan of a market area centering on Lin'an. At the same time, he clarified

the boundaries of the commercial districts within the city of Lin'an, for each type of industry (Shiba 1984). Since the time of the Wuyue Kingdom (Five Dynasties period) and the Northern Song, Lin'an had been known as the center of the printing industry. Ichinose discussed the bookshops that served as printing studios (1986). Kusano studied paper money, which mostly circulated in Lin'an and the surrounding areas (Kusano 1966). From stone inscriptions, Ihara collected data concerning contributions made by commoners as a fund for building temples, and he used this data to analyze the scale of the assets owned by commoners in Lin'an and its outskirts (Ihara 1994).

During the 1960s and 1970s, much was written about the population of Lin'an. Some scholars contended that there were 5 million people there, while others claimed the population to have been around 1.5 million. Shiba has summarized the history of the study of Lin'an's population (Shiba 1974), but this topic has not been much discussed in recent years. Teraji Son (2001) pointed out three basic problems facing city management in Lin'an: 1) overpopulation; 2) the influencing of public opinion through bequests of land to the residents; and 3) controlling the influx of refugees caused by natural disasters. To counter these problems, the government of the Southern Song built and managed gigantic granaries, and implemented measures to cope with unemployment, as well as measures to stabilize consumer prices. Teraji claimed that the implementation of the public land system was one such urban policy. However, although the system rescued Lin'an from crisis, it led to confusion in the hinterland, and in the end the adoption of the system turned out to be a suicidal action for the Southern Song. Teraji examined in detail the complicated conditions underlying the fate of the capital city and the empire, and his work has been rightly regarded as a classic in urban history. Teraji concluded his discussion by examining the relationship between the capital and the empire as emphasized by the sociologist Fujita Hirō (Fujita 1991). Fujita claimed that the power of the state prevented the capital from starvation. He pointed out that Fujita's view could be applied to the relationship between Lin'an and the Southern Song.

In the study of Song capital cities, future research might compare the characteristics of Kaifeng and Lin'an both in terms of Kaifeng being a principal capital and Lin'an, a temporary one, and in terms of regional differences between north and south.

REGIONAL CITIES (州・県・鎮市)

Katō pointed out that, during the Tang-Song transition, small cities called 鎮市, 草市, 店 or 步 appeared in the territories between traditional regional cities (Katō 1933). Post-war studies of Song cities seem to have developed out of an interest in the problems Katō had pointed out in the aforementioned work, and they focused on regional cities such as garrisons 鎮, which emerged during the Song. In this section, I will introduce works that statistically examine the networks among Song regional cities, as well as works that analyze individual space in regional cities.

Urban Networks

Shiba, who views the Song period both as a period of “commercial revolution” and “urban revolution,” continues to carry out detailed examinations of Song cities, while at the same time incorporating the findings of noted American scholars (such as G. William Skinner) who have published on urbanization in China since the 1950s. Shiba clarified the relationship between a city’s scale and its administrative rank, while pointing out regional differences (Shiba 1981). He also described general tendencies among Chinese urban networks, from the Song to the Qing (Shiba 1982). He claimed that networks for economic and social negotiation, such as prefecture-garrison-village (県-鎮市-村), formed alongside networks controlled exclusively by the administrative units such as prefecture-township-village (県-郷-村), and that on the regional level, these parallel networks became increasingly complex right up until the late Qing.

Shiba (1988) is a summary of all the work he had published about the urban society of the Jiangnan region, and confirmed the views he espoused in earlier work (1982). He discussed the cities of Hangzhou, Suzhou, Huzhou, and Mingzhou (Ningbo) from the perspective of their relationship with the hinterlands of garrisons and township villages, as well as their networks with other cities. In so doing, he provided a general overview of the economic history of the lower Yangzi region from the ninth to the twelfth centuries. For the network in Suzhou, we must also mention the work of Shio (1998).

Hino examined the development of 草市 during the Tang-Song period and described the actual conditions of commercial facilities such as 邸店 (Hino 1988). Kiyokoba Higashi’s major work is a systematic analysis of the commercial activities of Northern Song cities, large and small, from the capital to the

level of garrison. Kiyokoba examined the data on commercial taxes, using his own methodology (Kiyokoba 2006).

The Study of Small Regional Cities

Umehara reviewed all the studies of Chinese cities done up until the 1960s and identified problems in cities smaller than garrisons 鎮 (Umehara 1966). For the administrative units smaller than garrisons, such as 店 and 步, he provided a general view on the development of the commercial community and differences in their names between the North and the South. He also studied the origin of garrisons and their geographical distribution, along with changes in the ranking of garrisons and the internal conditions of garrisons, by examining Ganpu 澉浦 garrison of the Song. Umehara examined the historical changes in garrisons (Umehara 1959) and argued that the territorial scope of a garrison was determined by the pattern of social groupings, while its territorial extent was controlled by the prefecture and the township. In this way, he defined the administrative significance of garrisons in detail and clarified their relations with prefectures. He also examined in detail the position of the residents of garrisons in terms of their tax burden as well as other issues relevant to the study of garrisons.

As mentioned before, Shiba emphasized the development of new urban networks during the Song, arguing that 鎮市 and 村市 began to evince regional differences as they developed. On average, there were 6.7 garrisons in each commandery region (州) during the Song, with approximately 20 villages in between, and each garrison formed a local distribution network. Therefore, Shiba considered the emergence of 鎮市 at the base of regional networks to have been an advance in urbanization and a phase in the “commercial revolution” (Shiba 1982). Yamada attempted to demonstrate regional differences in the development of 鎮市 by comparing commercial taxes on them in northern China and Jiangnan respectively (Yamada 1995).

In recent years, scholars have been pioneering new approaches to the study of smaller local cities such as 鎮市. For example, Hayashi described chronologically changes in the distribution of commerce that took place in the garrison of Wuqing 烏青 in Huzhou between the Song and the Qing (Hayashi 1984). Maemura revealed the urbanization process of the garrisons in Jiangnan through a study of the relation between the garrison supervisor 監鎮官 and the garrison community (Maemura 1998). He also analyzed the

relations among residents, including elites, in the society of the garrison to determine the degree of separation between the garrisons in Jiangnan and the central government (Maemura 2001). Maemura focused on the relation between the central government's administrative structure and local society. He is critical of methodologies that treat changes in garrisons as commercial phenomena (as Shiba's did) or as autonomous administrative developments. In a significant achievement, Sue Takashi, using stone inscriptions, analyzed Jiangnan's garrisons with a focus on local shrines and temples (Sue 2005 and other relevant work of his). He also pointed out the close relationship between the government and garrison community. Takamura conducted fieldwork to examine the waterfront garrisons of Jiangnan from the standpoint of architectural history (Takamura 2000). Although his work does not necessarily focus on the Song period, it provides a new perspective not found in works by historians.

Cities at the Prefecture and District Levels

Many scholars discuss prefectural-level cities of the economically advanced area along the lower Yangzi river, but most focus on big cities such as Suzhou or Hangzhou. In the aforementioned work, Shiba also examined the city structure of Ningbo (Shiba 1988). Ihara Hiroshi published a series of works on Suzhou. He revealed the urban structure of Suzhou (Ihara 1983) through detailed analysis of the map of Suzhou 平江圖. While Ihara focused on the Song period, Shiba studied the city structure of Suzhou during the Tang-Song period (Shiba 1984) and Tonami Mamoru also studied Suzhou during the Tang-Song period (Tonami 1984). For the Tang dynasty, Tonami referred to the poems of Bai Juyi, and for the Song, like Ihara he also referred to the 平江圖. Shiba's work, taken in conjunction with that of Ihara (1983), clearly shows the city structure of Suzhou across the Tang and Song eras. To provide a different perspective, Kikuchi Hideo investigated the formation of cities by Han Chinese who were in contact with non-Han peoples at the border region along the Great Wall (Kikuchi 1988). Kikuchi's view should be acknowledged in future studies as a valuable perspective on regional cities.⁸

Ihara claims that analysis of the relationship between the elites and cities

8. Nakano pointed out the importance of great Buddhist monasteries in the city structure of the Liao Western capital Datong (西京大同府) and discussed the close relationship between the Liao government and Buddhism (Nakano 1988).

is an excellent clue to reveal the unique characteristics of the Song dynasty (Ihara 1985). Accordingly, he discusses the urban space of Suzhou by analyzing the life of the elites (Ihara 1981). Studies such as that of Ihara that analyze cities by looking at the life of the elites became more frequent in the 1980s.

Kida claims that, during the Xining-Yuanfeng era (熙寧元豐), the urban space of Luoyang underwent a significant cultural development, as officials who opposed the reforms of Wang Anshi began gathering there (Kita 1979). Kondō also discussed the social welfare measures carried out by Su Shi as prefect (Kondō 1983), while Kawakami examined regional cities by studying the education of the elites (Kawakami 1984). Kawakami points out that prefectural or district schools were needed as facilities for mutual aid and as places of interactions for elites and influential figures of the community, who maintained the schools independently. However, in recent years, studies of the elite have been losing popularity, and consequently scholars are not inclined to approach the study of cities in China through a discussion of elites.

Not many scholars have studied districts (県). Shiba examined the density of administrative organization in China as a whole by looking at changes in the number of district cities. He emphasized the fact that the number of districts barely changed while the population increased. Thus, he concluded that different types of autonomous urban groups were generated to cope with the population increase (Shiba 1982). However, Shiba's study is an analysis of a general tendency over a long span of time from the Song to Ming-Qing. During the Northern Song, the district of Luoping 樂平, located in the Taihang 太行 mountain range, went through an obvious social change as a result of the establishment of military garrisons and their subsequent withdrawal. Kikuchi examined this case in detail, thus shedding light on cities of the Northern Song (Kikuchi 1986).

Maemura examined the formation of new districts during the Southern Song (Maemura 2000). He pointed out that, upon the establishment of new districts, the construction of urban facilities (including that of district city walls) was promoted by powerful local residents such as elders and elites as they collaborated with government authorities. According to Maemura, new districts were created so that the government could intervene in local security matters, and therefore they were not necessarily created to respond to the economic development of the area. In attempting to prove his argument, Maemura referred to a number of Song historical materials included in Ming

and Qing local gazetteers. Maemura also showed that the consolidation or abolition of prefectures and districts had such a significant impact on local residents that they often stirred up opposing public opinion (Maemura 2002). He analyzed various countermeasures that the central government took to deal with such opposition and concluded that the abolition or creation of districts were seldom carried out during the Northern Song after the Xining era. In his discussion, Maemura also mentioned that there was a great difference in the respective tax burdens of urban residents 坊郭戸 and rural residents 鄉村戸,⁹ and that public opinion was deliberately shaped by powerful urban residents.

From the viewpoint of walled cities and popular beliefs of the residents, city-god worship has drawn attention. Matsumoto discussed changes in the roles of, and beliefs about, city-gods from the Song to the Ming (Matsumoto 2004). Kojima pointed out how city-god shrines, which were symbols of religious devotion for the common people, were not destroyed as *yinci* 淫祠 like other lay temples and shrines. He showed how these city-god shrines were worshipped by local officials and were eventually incorporated into an imperial system (Kojima 1990).

CONCLUSION

In Japan in the 1980s, large-scale, collaborative research was conducted on cities of the Islamic world under the leadership of Itagaki Yūzō. This type of study grew out of reflection on prior studies of Western Asian cities. In the past, these cities tended to be discussed as “Islamic cities” in comparison to medieval Western European cities that were “autonomous” and functioned as “urban communities.” Discussing the cities of Western Asia by comparing them to European cities is tantamount to studying Asian cities from the perspective of European history. This kind of attitude is what Edward Said called “Orientalism,” as differences between Asian and European cities were emphasized to show “stagnation” in the former. To transcend this view, vari-

9. We need to examine the family registration and tax systems in order to reveal how the central government controlled the demography of urban residents. For the family registration system, refer to Yanagida (1988). For the tax system in cities, see Umehara (1970). Kumamoto says that there was no clearly structured tax system for urban residents; it was incorporated into the *muyifa* system (募役法) by Wang Anshi (Kumamoto 1980).

ous approaches were taken in the above-mentioned research project, all in an attempt to fashion a theory of historical space for Islamic cities, and substantial achievements were made (Itagaki 1993). At the same time, Japanese scholars were discussing the images and characteristics of pre-modern Japanese cities from many different angles. The turning point in the theory of cities came with a study by Amino Yoshihiko. He emphasized the characteristics of Japanese cities as “border territory” where non-agricultural population gathered, and in so doing cast light upon the liberated nature of medieval Japanese cities (Amino 1987). Then, starting in the 1980s, scholars began to share their ideas on the problem of how such “places” as city space could be generated. As such, they began to discuss various factors, including military and political ones, which contributed to the formation of urban space. That is, scholars began to demonstrate how changes in political authority and social structure could influence changes in urban space (Niki 1997).

The trends and directions in studies of Song cities discussed here seem to follow the same pattern as the changes that occurred in the discussions of Islamic and Japanese cities in the 1980's. Scholars were influenced by a new concept of “knowledge” that originated in the 1980s, by the “linguistic turn,” and by the expansion of discourse on cities and “space.”

As Shiba has pointed out, scholars have taken one of two directions when studying the history of Chinese cities: either they have discussed cities as synonymous with officialdom, city walls, and consumption; or they have focused on the liberated nature of cities as centers of commerce, industry, and economic activities. In studying Song cities, the latter approach has generally been more popular as scholars have tended to discuss the development of the Song commercial economy. By the same token, studies of cities as centers of political activity have been largely absent. Yet, as mentioned earlier, in Japan during the 1980s, theories on cities caught the attention of scholars in the fields of contemporary intellectual and cultural studies. Scholars studying Chinese cities began providing information to specialists in the above-mentioned fields and, in turn, obtained valuable suggestions from them on matters of theory. To mention one, works by a sociologist, Fujita Hirō, deserve our attention. Fujita claims that authoritative power generates new cities. His convincing theories, which employ insights from comparative urban history, challenge the traditional theory of cities, which takes the commercial or autonomous cities of the West as a model (Fujita 1991 and 1993). Fujita's approach influenced

many scholars who study the history of Chinese cities, namely Kikuchi (1992), Kubota (1995b), Ihara (2000) and Teraji (2001).

Hirata has recently articulated a new concept, that of “political space,” a place for political/human networks. He has attempted to analyze the structure of a given city space by reference to this concept (Hirata 2005). In Hirata’s approach, the concept of “space” is “meaningful space” and does not refer to physical space. Instead, it is an abstract and subjective space. When discussing how a certain space is formed in China, we may use political leadership and public participation as its framework. Kitada employed a new concept of time, “meaningful time,” to his analysis of time in Chinese cities (1999). In this sense, his work makes a good comparison with that of Hirata. If the place of politically-oriented human interactions can be called “political space,” then, naturally, a capital city has the most intense interactions of this kind. Since there is an abundance of materials on capital cities, scholars are beginning to discuss political space. Compared to the capitals of other dynasties (e.g., the Tang), the Song capitals have been analyzed and studied mostly as a commercial space, so their functions as political space need to be further explored.

In reviewing the studies of local cities, garrison cities (鎮市) formed as a result of social changes during the Tang-Song transition have been attracting scholarly attention recently. Several studies draw on records of individual garrison cities to demonstrate changes in urban space. Here again, our attention is drawn to a series of works that analyze the function of garrison cities as political spaces, a genre typified by the work of Maemura.

As Shiba has pointed out in his recent work, analysis of traditional Chinese regional cities (such as those of prefectural or district cities) and urban space is not as yet well developed (Shiba 2002). In fact, there are virtually no studies of individual prefectural or district cities. I believe we need some studies on these types of cities as political spaces. Generally speaking, a majority of the regional cities functioned as annexes of the central government and thus assumed political roles. In the field of Japanese history, scholars have been attempting to apply the concept of “metropolitanism” 首都性 to examine regional cities and their function as political spaces (Kobayashi 1999). Despite limitations in the materials available for studying Song cities, by pursuing the “metropolitanism” of regional Song cities, we can examine cities of the Song more deeply.

There is also a new trend in research methods. We must take special note of attempts to construct a more realistic image of Song cities by using newly found stone inscriptions or Song materials quoted in Ming and Qing local gazetteers. Also, as noted in this paper, it is now popular to study social culture by using literary materials, demonstrated in the work of Katsuyama and Imanishi.

However, Shiba has a monopoly on the use of general history to analyze cities as urban networks. Following up and developing Shiba's body of work is a significant option for future studies. Also, we must point out that, in the study of Chinese cities, there has been a lack of collaboration between historians and urban sociologists. In the future, we will need to think more clearly about the concepts of "authority" and "power" as they relate to "political space."

REFERENCES

- Amino Yoshihiko 網野善彦. 1987. 『増補 無縁・公界・楽』平凡社.
- Chikusa Masaaki 竺沙雅章. 1984. 「宋元時代の杭州寺院と慈恩宗」『中国近世の都市と文化』京都大学人文科学研究所.
- Fujita Hirō 藤田弘夫. 1991. 『都市と権力飢餓と飽食の歴史社会学』創文社.
- . 1993. 『都市の論理——権力はなぜ都市を必要とするか』中公新書.
- Gotō Hisakatsu 後藤久勝. 2000. 「北宋における京師と江淮地域との間の商業流通について——専売手形の流通より見た——」『九州大学東洋史論集』28.
- Hayashi Kazuo 林 和生. 1984. 「中国近世における地方都市の発達——太湖平原烏青鎮の場合——」『中国近世の都市と文化』京都大学人文科学研究所.
- Hino Kaisaburō. 日野開三郎. 1968. 『唐代邸店の研究』, 『日野開三郎東洋史学論集』17 三一書房.
- . 1970. 『続唐代邸店の研究』, 『日野開三郎東洋史学論集』18.
- . 1983a. 「北宋時代の塩鈔について」『日野開三郎東洋史学論集』6.
- . 1983b. 「唐宋時代における商人組合『行』についての再検討」『日野開三郎東洋史学論集』7.
- . 1995. 「唐代州治の城坊制より城廂制への推移」『日野開三郎東洋史学論集』20.
- Hiraoka Takeo 平岡武夫. 1952. 「唐の長安城のこと」『東洋史研究』11-4.
- Hirata Shigeki 平田茂樹. 2005. 「宋代政治史料と都市研究」『中国都市研究の史料と方法』大阪市立大学大学院文学研究科都市文化研究センター.

- Ichinose Yūichi 一ノ瀬雄一. 1986. 「南宋臨安の書舗に関する一考察」『史泉』63.
- Ihara Hiroshi 伊原弘. 1981. 「宋代の浙西における都市士大夫」『集刊東洋学』45.
- . 1983. 「江南における都市形態の変遷——宋平江圖解析作業」『宋代の社会と文化』汲古書院.
- . 1985. 「宋代の士大夫覚え書——あらたな問題の展開のために——」『宋代の社会と宗教』汲古書院.
- . 1987. 「中国都市の研究概要——10~13世紀を中心として——」『比較都市史研究』6-2.
- . 1991. 『中国開封の生活と歳時:描かれた宋代の都市生活』山川出版社.
- . 1994. 「都市臨安における信仰を支えた庶民の経済力——石刻史料の解析を事例に」『駒澤大学禅研究所年報』5.
- . 2000. 「描かれた中国都市——絵画は実景をしめすか——」『史潮』新48.
- Ihara Hiroshi 伊原 弘(編). 2003. 『「清明上河図」をよむ』勉誠出版.
- Imanishi Yoshio 今西凱夫. 1985. 「「三言」に描かれた汴京と臨安の元宵節(中国の風土と民俗)」『日本大学人文科学研究所研究紀要』30.
- Itagaki Yūzō 板垣雄三. 1993. 『イスラ——ムの都市性』日本学術振興会.
- Itō Hiroaki 伊藤宏明. 1995. 「呉越杭州城考」『鹿児島大学法文学部紀要人文科学論集』42.
- Kaneko Yasuharu 金子泰晴. 1993. 「建炎年間における宋金の攻防とその背景——李綱と張浚の巡幸論を中心として」早稲田大学大学院文学研究科紀要別冊. 哲学・史学編 20 集.
- Katsuyama Minoru 勝山 稔. 1996a. 「北宋代における奢侈禁令実施とその構造について——仁宗代の各種禁令施行の要素とその変化——」『社会文化史学』36.
- . 1996b. 「北宋代における奢侈禁令の考察——真宗代の金飾禁令集中と公私経済に於ける金の集散——」『東方学』92.
- . 2001. 「白話小説に現れた「近隣」という地域について——都市に於ける婚姻環境の変化を手がかりとして——」『宋代人の認識——相互性と日常空間』汲古書院.
- Katō Shigeshi 加藤 繁. 1931. 「宋代に於ける都市の発達に就いて」『桑原博士還暦記念東洋史論叢』弘文堂『支那経済史考証』上巻、東洋文庫, 1952, 再録.
- . 1933. 「唐宋時代の草市及び其の発展」『市村博士古稀記念東洋史論集』富山房『支那経済史考証』上巻、東洋文庫, 1952, 再録.

- Kawakami Kyōji 川上恭司. 1984. 「宋代の都市と教育」『中国近世の都市と文化』京都大学人文科学研究所.
- Kida Tomō 木田知生. 1978. 「宋代の都市をめぐる諸問題——国都開封を中心として——」『東洋史研究』37-2.
- . 1979. 「北宋時代の洛陽と士人達——開封との対立のなかで——」.
- . 『東洋史研究』38-1.
- Kikuchi Hideo 菊池英夫. 1986. 「北宋時代一僻地聚落の盛衰」『中村治兵衛先生古稀記念東洋史論叢』刀水書房.
- . 1988. 「辺境都市としての「燕雲十六州」研究序説」『中国都市の歴史的研究』.
- . 1992. 「中国都市・聚落史研究の動向と城郷(都鄙)関係問題についての私的展望」『中国の都市と農村』汲古書院.
- . 1994. 「唐初軍制用語としての「団」の用法(一)」中央大学文学部『紀要』史学科 39号.
- Kim Bunkyō 金文京. 1989. 「「戯」考——中国における芸能と軍隊」『未名』8.
- Kinugawa Tsuyoshi 衣川 強. 1984. 「杭州臨安府と宰相」『中国近世の都市と文化』京都大学人文科学研究所.
- Kira Yasuo 木良八洲雄. 1990. 「南宋臨安府に於ける大火と火政」『人文論究』40-2.
- Kirimoto Tōta 桐本東太. 1986. 「市にさけぶもの——中国古代の市と予兆」『史学』55.
- Kitada Hideto 北田英人. 1999. 「都市の「とき」農村の「とき」」『時の地域史』山川出版社.
- Kiyokoba Azuma 清子場東. 2006. 『北宋の商業活動』久留米大学経済学会.
- Kobayashi Akira 小林晃. 2006. 「南宋中期に於ける韓侂胄専権の確立過程」『史学雑誌』115-8.
- Kobayashi Shinya 小林信也. 1999. 「首都と都市」『年報都市史研究』7.
- Kojima Tsuyoshi 小島毅. 1988. 「宋代天譴論の政治理念」『東京大学東洋文化研究所紀要』107.
- . 1989. 「郊祀制度の変遷」『東京大学東洋文化研究所紀要』108.
- . 1992. 「宋代の国家祭祀——『政和五礼新儀』の特徴——」『中国礼法と日本律令制』東方書店.
- . 1990. 「城隍廟制度の確立」『思想』792.
- Kondō Kazunari 近藤一成. 1983. 「知杭州蘇軾の救荒策」『宋代の社会と文化』汲古書院.
- Kubota Kazuo 久保田和男. 1995a. 「王安石の開封と都市社会」『駒込学園研究紀要』6.

- . 1995b. 「宋都開封の治安制度と都市構造」『史学雑誌』104-7.
- . 1995c. 「宋代の時法と開封の朝」『史滴』17.
- . 1998 「五代宋初の洛陽と国都問題」『東方学』96.
- . 2000. 「宋都開封の人口数についての一試論——在京禁軍数の推移を手がかりとして——」『東洋学報』82-2.
- . 2004. 「北宋東京外城小考」『歴史地理』20.
- . 2005. 「北宋徽宗時代と首都開封」『東洋史研究』63-4.
- . 2006. 「北宋の皇帝行幸について——首都空間における行幸を中心として」『宋代社会の空間とコミュニケーション』汲古書院.
- . 2007. 『宋代開封の研究』汲古書院 (上記の久保田論文を再録).
- Kumamoto Takashi 熊本 崇. 1980. 「宋制『城郭の賦』の一検討」『集刊東洋学』44.
- . 1982. 「北宋神宗期の国家財政と市易法——熙寧8・9年を中心に」『文化』45-3・4.
- Kusano Yasushi 草野 靖. 1966. 「南宋行在會子の発展(上)/(下)」『東洋学報』49-1/2.
- Liang Jianguo 梁建国. 2007. 「日本学者关于宋代东京研究概況」『中国研究动态』4.
- Maemura Yoshiyuki 前村佳幸. 1998. 「宋代の鎮駐在官」『史学雑誌』107-4.
- . 2000. 「南宋における新県の成立——江西・江浙・広東を中心として——」『史林』83-3.
- . 2001. 「烏青鎮の内部構造——宋代江南鎮社会分析」『宋代人の認識——相互性と日常空間』汲古書院.
- . 2002. 「北宋・金代における県の新設と統廃合」『名古屋大学東洋史研究報告』26.
- Matsumoto Kōichi 松本浩一. 2004. 「宋代を中心としてみた都市の祠廟の変遷」『都市文化研究』4.
- Miyazaki Ichisada 宮崎市定. 1962. 「漢代の里制と唐代の坊制」『東洋史研究』21-3 『宮崎市定全集』7.
- Miyazawa Tomoyuki 宮澤知之. 1984. 「宋代の都市商業と国家——市易法新考——」梅原郁編『中国近世の都市と文化』京都大学人文科学研究所 (宮澤 1998) 再録.
- . 1994. 「宋代の行」『鷹陵史学』19 (宮澤 1998) 再録.
- . 1998. 『宋代中国の国家と経済』創文社.
- Nagai Masashi 永井政之. 1987. 「南宋臨安府, 明慶寺考」『宗教学論集』13.
- Nakamura Takashi 中村 喬. 1993. 『中国の年中行事』平凡社.
- Nakano Junko 中野醇子. 1988. 「遼西京大同府と華嚴寺」『北大史学』28.
- . 2000. 『宋代の料理と食品』中国芸文研究会.

- Niki Hiroshi 仁木 宏. 1997. 『空間・公・共同体』 青木書店.
- Nishioka Akimitsu 西岡晃光. 1992. 「南宋杭州の都市水利」『中国水利史研究』22.
- . 2000. 「宋代都市水利史研究序説」『中国水利史研究』28.
- Nishioku Kenji 西奥健志. 2002. 「北宋辺境の軍糧支出」『鷹陵史学』28.
- . 2006. 「北宋の西北辺における軍糧輸送と客商」『鷹陵史学』27.
- Pak Han-jae 朴漢濟. 1990. 「北魏洛陽社会と胡漢体制——都城区画と住民分布を中心に——」『お茶の水史学』34.
- Sawada Mizuho 澤田瑞穂. 1976. 「鬼市考」『鬼趣談義』国書刊行会.
- Seo Tatsuhiko 妹尾達彦. 1997. 「都市の生活と文化」『魏晋南北朝隋唐時代史の基本問題』汲古書院.
- . 2001. 『長安の都市計画』講談社.
- . 2006. 「中国の都城とアジア世界」『記年的建造物の成立』東大出版会.
- Shiba Yoshinobu 斯波義信. 1968. 『宋代商業史研究』風間書房.
- . 1974. 「南宋臨安の人口再説」『待兼山論叢』史学篇 7.
- . 1981. 「宋代の都市城郭」『中嶋敏先生古稀記念論集』下 汲古書院 (斯波 1988) に再録.
- . 1982. 「中国, 中近世の都市と農村——都市史研究の新しい視覚——」『近世都市の比較史的研究』共同研究論集 1.
- . 1984. 「宋都杭州の商業核」『中国近世の都市と文化』京都大学人文科学研究所 (斯波 1988) に再録.
- . 1988. 『宋代江南経済史の研究』汲古書院.
- . 1990. 「宋代の都市にみる中国都市の特性」『歴史学研究』614.
- . 2002. 『中国都市史』東京大学出版会.
- Shio Takugo 塩 卓悟. 1998. 「南宋代における蘇州の経済的性格と商品流通構造」『千里山文学論集』59.
- . 2005. 「宋代の食文化——北宋から南宋への展開——」『大阪市立大学東洋史論叢別冊特集号「中国都市の時空世界」』.
- Sōda Hiroshi 相田洋. 1997. 『異人と市——境界の中国古代史——』研文出版.
- Sogabe Shizuo 曾我部静雄. 1963. 『中国及び古代日本における鄉村形態の変遷』吉川弘文館.
- Sue Takashi 須江隆. 2005. 「祠廟の記録に見える近世中国の「鎮」社会——南宋南潯鎮の事例を中心に——」『都市文化研究』5.
- Takahashi Hirōmi 高橋弘臣. 2003. 「南宋初期の巡幸論」『愛媛大学法文学部論集人文学科編』15.
- . 2005. 「南宋臨安の住宅をめぐる」『愛媛大学法文学部論集人文学科編』19.

- . 2006a. 「南宋の国都臨安の建設」『宋代の長江流域——社会経済史の視点から』汲古書院.
- . 2006b. 「南宋臨安の下層民と都市行政」『愛媛大学法文学部論集人文学科編』21.
- Takamura Masahiko 高村雅彦他. 2000. 『中国の水郷都市——蘇州と周辺の水の文化』鹿島出版会.
- Teraji Jun 寺地 遵. 2001. 「南宋末期、公田法の背景」『史学研究』231.
- Tonami Mamoru 礪波 護. 1984. 「唐宋時代における蘇州」『中国近世の都市と文化』京都大学人文科学研究所 (岩波書店、1993、再録).
- Umehara Kaoru 梅原 郁. 1959. 「宋代地方小都市の一面——鎮の変遷を中心として」『史林』46-6.
- . 1966. 「宋代の地方都市」『歴史教育』14-12.
- . 1970. 「宋代都市の税賦」『東洋史研究』28-4.
- . 1977. 「宋代の開封と都市制度」『鷹陵史学』3・4.
- . 1984. 「南宋の臨安」『中国近世の都市と文化』京都大学人文科学研究所.
- . 1986. 「皇帝・祭祀・国都」『歴史のなかの都市 続都市の社会史』.
- . 1990. 「宋代都市の房隄とその周辺」『布目潮風古稀記念論集東アジアの法と社会』汲古書院.
- . 1994. 「国都における年中行事——天地の祭り——」『しにか』1994-12.
- Yamauchi Kōichi 山内弘一. 1983. 「北宋時代の郊祀」『史学雑誌』92-1.
- . 1985. 「北宋時代の神御殿と景靈宮」『東方学』70.
- . 1990. 「北宋時代の太廟」『上智史学』35.
- Yamazaki Satoshi 山崎覚士. 2003. 「港灣都市、杭州——9・10世紀中国沿海の都市変貌と東アジア海域——」『都市文化研究』2.
- Yamada Nobuko 山田展子. 1995. 「宋代の鎮市」『国際文化研究紀要』5.
- Yanagida Setsuko 柳田節子. 1988. 「宋代都市の戸等制」『中国古代の法と社会 栗原益男先生古稀記念論集』汲古書院.

Part 2: Bibliography of Song History Studies in Japan (2007)

日本宋代史研究文献目録 (2007 年)

凡例

1. 本目録は、2007 年 1 月から 2007 年 12 月にいたるまでの期間に、日本で発表された宋代史に関する単行本・論文を収録したものである。
2. この目録作成にあたっては、主として国立国会図書館蔵書検索・申込システム [NDL-OPAC], 『史学雑誌』(史学会発行)および『東洋史研究』(東洋史研究会発行)所載の文献目録, 日本中国学会発行『日本中国学会報』58 号, 2006 年, を利用している。
3. 収録文献は、編者の判断でそれぞれ「I 単行本」・「II 政治史・法制史」・「III 財政史・経済史」・「IV 社会史・文化史」・「V 文学・思想」・「VI 史料研究と整理」・「VII・その他」の 6 項目に分類している。
4. 記載方法については、基本的に①著者名(編者名・訳者名), ②書名または論文名(論文の場合は掲載誌または所収論文集名がつづく), ③発行年の順序で並べている。なお, 論文掲載誌(所収論文集名)の中には, 同名のものや混同してしまう恐れのあるものが存在する。この場合, とくに論文掲載誌(所収論文集名)の書誌情報(発行者に関連した要素)を〈カッコ〉内に表示した。

(例)

金井徳幸「宋代寺院の成立基盤——住持と行遊僧——」『東洋史論集』〈立正大学東洋史研究会〉15, 2003 年。

《編者》: 穴澤彰子, 大阪市立大学非常勤講師・大阪市立大学大学院文学研究科都市文化研究センター研究員

【 I ・単行本 】

安藤智信『中国近世以降における仏教思想史』, 法蔵館, 2007 年。

稲畑耕一郎『皇帝たちの中国史』, 日本放送出版協会, 2007 年。

榎本涉『東アジア海域と日中交流 九～一四世紀』, 吉川弘文館, 2007 年。

大阪市立大学東洋史研究室編『文献資料学の新たな可能性 2』(大阪市立大学東洋史論叢別冊特集号・文部科学省科学研究費特定領域研究「東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成——寧波を焦点と

- する学際的創生」文献資料研究部門 2006 年度研究成果報告), 大阪市立大学東洋史研究室, 2007 年。
- 大阪市立大学東洋史研究室編『文献資料学の新たな可能性 3』(大阪市立大学東洋史論叢別冊特集号・文部科学省科学研究費特定領域研究「東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成—寧波を焦点とする学際的創生」文献資料研究部門 2006 年度研究成果報告), 大阪市立大学東洋史研究室, 2007 年。
- 『文化資源としての宗族—中国の系譜と伝説 大阪市立大学大学院文学研究科 COE/重点研究/科研費共催シンポジウム報告書』, 大阪市立大学大学院文学研究科都市文化研究センター, 2007 年。
- 岡田研吉・牧角和宏・小高修司・森立之研究会編『宋以前傷寒論考』, 東洋学術出版社, 2007 年。
- 勝山稔『中国宋—明代における婚姻の学際的研究』, 東北大学出版会, 2007 年。
- 神奈川県立歴史博物館編『宋元仏画 開館 40 周年記念特別展』, 神奈川県立歴史博物館, 2007 年。
- 岸本美緒「中国社会の歴史的展開」, 放送大学教育振興会, 2007 年。
- 岸本美緒・東京大学『中国の身分制と社会秩序』(文部科学省科学研究費補助金研究成果報告書 研究種目 基盤研究 (C)), 2007 年。
- 木下鉄矢『朱子学の位置』, 知泉書館, 2007 年。
- 久保田和男『宋代開封の研究』, 汲古書院, 2007 年。
- 佐藤仁『宋代の春秋学 宋代士大夫の思考世界』, 研文出版, 2007 年。
- 竹田晃・檜垣馨二『緑珠伝・楊太真外伝・夷堅志 他』(中国古典小説選 7), 明治書院, 2007 年。
- 東洋文庫編纂『『宋史食貨志』譯註』(五)・(六)語彙索引』, 東洋文庫, 2007 年。
- 戸崎哲彦『中国乳洞巖石刻の研究』, 白帝社, 2007 年。
- 藤善眞澄訳注・成尋原著『參天台五臺山記 上』(関西大学東西学術研究所訳注シリーズ 12-1, 関西大学出版部, 2007 年。
- 平成 17 年度 ~21 年度文部科学省科学研究費特定領域研究東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成—寧波を焦点とする学際的創生—現地調査研究部門『東アジア海域交流史現地調査研究: 地域・環境・心性』第 2 号(文部科学省科学研究費特定領域研究東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成—寧波を焦点とする学際的創生—現地調査研究部門事務局作成), 2007 年。
- 溝口雄三・小島毅監修・垣内景子, 恩田裕正編『『朱子語類』訳注 卷 1-3』, 汲古書院, 2007 年。

- 溝口雄三・池田知久・小島毅『中国思想史』, 東京大学出版会, 2007 年。
- 文部科学省科学研究費特定領域研究東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成——寧波を焦点とする学際的創生——現地調査研究部門事務局『東アジア海域交流史現地調査研究 地域・環境・心性』第 2 号, 2007 年。
- 胡建明『中国宋代禅林高僧墨蹟の研究』, 春秋社, 2007 年。

【II・政治史 / 法制史】

- 青木敦「監司と臺諫 宋の地方官監察制度に見られる二つの型」『東方学』114, 2007 年。
- 今泉牧子「宋代福建における県令についての一考察」『紀尾井史学』26, 2007 年。
- 大津透「北宋天聖令の公刊とその意義 日唐律令比較研究の新段階」『東方学』114, 2007 年。
- 岡野誠「北宋天聖雜令中の水利法規について」『法史学研究会会報』11, 2007 年。
- 粕谷良介「宋哲宗期の対契丹国書について」『駒澤大学大学院史学論集』37, 2007 年。
- 熊本崇「宋執政攷 元豐以前と以後」『東北大学東洋史論集』11, 2007 年。
- 見城光威「宋太宗政權考(中) 唐宋変革期政治史研究の一つの試み」『研究年報』(東北大・文), 2007 年。
- 佐立治人「南宋後期の怪談集『鬼董』の中の法制史料」『藝林』258, 2007 年。
- 高橋芳郎「『清明集』が語る南宋の法文化」『アジア遊学』96 (特集 資料に見る最新中国史), 2007 年。
- 塚本鷹充「宋代皇帝御書の機能と社会 孝宗「太白名山碑」(東福寺蔵)をめぐる」『美術史論集』7, 2007 年。
- 富田孔明「北宋における士人の投贄・投書に関する一考察 奔競の風と党派形成問題を考える上で」『東洋史苑』68, 2007 年。
- 服部一隆「日本古代田制の特質 天聖令を用いた再検討 (2007 年度歴史学研究会大会報告 寄進の比較史 富の再配分と公共性の論理) (古代史部会 古代における法と地域社会)」『歴史学研究』833 (増刊), 2007 年。
- 平田茂樹「宋代地方政治管見 劄子、帖、牒、申状を手掛かりとして」『東北大学東洋史論集』11, 2007 年。

- 平田茂樹「宋代の政治空間を如何に読むか?」大阪市立大学東洋史研究室編『文献資料学の新たな可能性 3』(大阪市立大学東洋史論叢別冊特集号・文部科学省科学研究費特定領域研究「東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成——寧波を焦点とする学際的創生」文献資料研究部門 2006 年度研究成果報告), 大阪市立大学東洋史研究室, 2007 年。
- 平田茂樹「世界史 Q&A 科挙受験の様子を教えてください (世界史の研究 (212))」『歴史と地理』606, 2007 年。
- 藤本猛「宋代の殿中省」『東方学』114, 2007 年。
- 古松崇志「契丹・宋間の澶淵体制における国境」『史林』461 (特集 国境), 2007 年。
- 本田治「知鄆縣時代の王安石の水利事業について」『立命館文學』598, 2007 年。
- 三上喜孝「北宋天聖雜令に関する覚書 日本令との比較の観点から」『山形大学歴史・地理・人類学論集』8, 2007 年。
- 山際明利「北宋における官僚任用の一傾向 張載の場合」『中国哲学』35, 2007 年。
- 與座良一「宋初における行政区分としての軍の設置とその背景」『鷹陵史学』33, 2007 年。
- 吉井和夫「蘇東坡と立碑」『文芸論叢』68, 2007 年。
- 陳尚勝(戸川貴行訳)「宋朝における地方州府の外交機能強化と東アジア貿易の拡大 市舶司制度を中心として」『東アジアと日本』4, 2007 年。
- 黄正建(張娜麗訳)「[お茶の水女子大学比較日本学研究]センター主催講演 天一閣蔵『天聖令』整理研究と唐日令文比較断想」『お茶の水女子大学比較日本学研究センター研究年報』3, 2007 年。
- 苗書梅「官人選任制度の発展と宋朝の文官政治」『皇学館史学』21, 2007 年。
- 苗書梅「宋代明州における地方官僚体制研究」『学術研究報告(人文科学)』(高知大), 2007 年。
- 王瑞来「講演 中国における皇帝権力の実態再考 北宋の徽宗朝政治を中心に」『学習院史学』45, 2007 年。
- Christian Lamouroux (高津孝訳)「宋代宮廷の風景 歴史著作と政治空間の創出(一〇二二—一〇四〇)」『東方学』113, 2007 年。
- John Chafee (高津孝訳)「宋代における垂簾聽政(皇后摂政)」文部科学省科学研究費特定領域研究東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成——寧波を焦点とする学際的創生——現地調査研究部門事務局

作成『東アジア海域交流史現地調査研究 地域・環境・心性』第2号, 2007年。

【III・財政史 / 経済史】

井原今朝男「研究余録『後鳥羽院日記』逸文と懸銭の流行 懸銭連歌と宋銭停止令をめぐる」『日本歴史』714, 2007年。

河辺隆宏「日宋貿易における年紀制管理と貿易形態の変化」佐藤信, 藤田覚編『前近代の日本列島と朝鮮半島』(史学会シンポジウム叢書), 山川出版社, 2007年。

斯波義信「中国史における商人(平成一九年度春期東洋学講座講演要旨(500回記念講演))」『東洋学報』89(2), 2007年。

中林広一「「穀」考 中国史における「穀」分類をめぐる」『上智史学』52, 2007年。

西奥健志「宋代大運河の南北物流」『東洋学報』89(1), 2007年。

【IV・社会史 / 文化史】

「汝窯 奇蹟の青磁(大特集 台北故宮博物院の秘密)(第1章 北宋という絶頂 大観展ガイド)」『芸術新潮』58(1), 2007年。

明木茂夫「南宋姜夔『白石道人歌曲』の旋律復元」『楽は楽なり: 中国音楽論集 古楽の復元 2』(中京大学文化科学叢書8), 中京大学文化科学研究所, 2007年。

石橋五郎「唐宋時代の支那沿海貿易並貿易港に就て」岡田俊裕編・解説『日本の地理学文献選集』1第6巻, クレス出版, 2007年。

板倉聖哲「南宋院体画に見る光と影の表現 梁楷画の先駆性」『紫明』21(特集 光), 2007年。

板倉聖哲「北宋書画+宋版図書 墨と筆の冒険(大特集 台北故宮博物院の秘密)(第1章 北宋という絶頂 大観展ガイド)」『芸術新潮』58(1), 2007年。

稲畑耕一郎「流通する古籍 総説中国古籍流通学の確立にむけて」中国古籍文化研究所編『中国古籍流通学の確立 流通する古籍・流通する文化』(アジア地域文化学叢書6), 雄山閣, 2007年。

井上徹「中国の系譜と伝説」『文化資源としての宗族——中国の系譜と伝説 大阪市立大学大学院文学研究科 COE/重点研究/科研費共催シンポジウム報告書』, 大阪市立大学大学院文学研究科都市文化研究センター, 2007年。

- 井上徹「中国近世の都市と礼の威力」『年報都市史研究』（特集 分節 構造と社会的結合）15, 2007 年。
- 伊原弘「中国社会史の確立とその波及へむかって（アジア遊学一〇〇号記念 アジア遊学一〇〇号の提案 これからの研究構想を語る）」（アジア遊学の未来）『アジア遊学』100, 2007 年。
- 岩井祐泉「歴史への招待 宋代の医書出版の歴史的背景」『中医臨床』110, 2007 年。
- 遠藤啓介「国際交流の視点から見る特別展 日本のやきもの 選び抜かれた名宝一二〇点」『陶説』653, 2007 年。
- 遠藤隆俊「墳寺から祠堂へ 宋元士大夫の墳墓と祖先祭祀」『東北大学東洋史論集』11, 2007 年。
- 遠藤隆俊「宋代から見た中国の系譜と伝説」『文化資源としての宗族——中国の系譜と伝説 大阪市立大学大学院文学研究科 COE/重点研究/科研費共催シンポジウム報告書』, 大阪市立大学大学院文学研究科都市文化研究センター, 2007 年。
- 大澤正昭「唐宋時代社会史研究の現状と課題・試論（特集 シンポジウム 歴史学再考 社会史の現状をめぐる）」『メトロポリタン史学』3, 2007 年。
- 大澤正昭「袁采の現実主義」太田幸男・多田狷介編著『中国前近代史論集』, 汲古書院, 2007 年。
- 岡元司「地中海と東アジアの環境に関する覚書」文部科学省科学研究費特定領域研究東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成——寧波を焦点とする学際的創生——現地調査研究部門事務局作成『東アジア海域交流史現地調査研究 地域・環境・心性』第 2 号, 2007 年。
- 小野泰「宋代運河政策の形成 淮南路を中心に」『東洋史苑』69, 2007 年。
- 小野泰「中国水利史シンポジウム（中日水利史シンポジウム特集号 文部科学省科学研究費補助金特定領域研究『東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成 寧波を焦点とする学際的創生』『寧波地域の水利開発と環境』（課題番号 17083015 研究代表者 松田吉郎）2006 年度研究成果報告書）」『中国水利史研究』36, 2007 年。
- 金子由紀「宋代の聖節（上智大学史学会第五十六回大会部会研究発表要旨）」『上智史学』52, 2007 年。
- 兼安保明「宋人石工伊行末の再評価」茂木雅博編『日中交流の考古学』, 同成社, 2007 年。
- 久保田和男「宋代の「畋獵」をめぐる」『古代東アジアの社会と文化: 福井重雅先生古稀・退職記念論集』, 汲古書院, 2007 年。

- 小林義廣「族譜が語る宋代ネットワーク社会」『アジア遊学』96（特集 資料に見る最新中国史）, 2007 年。
- 小林義廣「宋代蘇州の地域社会と范氏義荘」『名古屋大学東洋史研究報告』31, 2007 年。
- 近藤一成「宋末元初湖州呉興の士人社會」『古代東アジアの社會と文化 福井重雅先生古稀・退職記念論集』, 汲古書院, 2007 年。
- 近藤一成「鄞県知事王安石と明州士人社会」『早稲田大学大学院文学研究科紀要 第4分冊』53, 2007 年。
- 齋藤圓眞「開封における成尋(二) 神宗帝への朝見」『天台学報』48, 2007 年。
- 斎藤忠「中国と韓国・北朝鮮文化史研究 唐・宋の陵墓の墓域の石造物とその新羅・高麗への影響」『アジア文化史の研究』(斎藤忠著作選集・続編 第1巻), 雄山閣, 2007 年。
- 佐々木達夫「安徽省繁昌県柯家冲窯跡 五代北宋の青白磁窯」『陶説』648, 2007 年。
- 塩卓悟「唐宋代の屠殺・肉食観 『太平広記』『夷堅志』を手掛かりに」『史泉』105, 2007 年。
- 清水浩一郎「南宋告身の文書形式について」『歴史』109, 2007 年。
- 小路口聡「「人に忍びざるの政」とは (2) 司法の場における「仁」の思想」『東洋学研究』44, 2007 年。
- 須江隆「中国近世地域史研究の可能性 (アジア遊学一〇〇号記念 アジア遊学一〇〇号の提案 これからの研究構想を語る)」(アジア遊学の未来)『アジア遊学』100, 2007 年。
- 鈴木敬「両宋書院について」『美術史論叢』23, 2007 年。
- 高橋忠彦「中国茶文化史研究の諸問題 (アジア遊学一〇〇号記念 アジア遊学一〇〇号の提案 これからの研究構想を語る)」(アジア学の展望)『アジア遊学』100, 2007 年。
- 高橋智「古籍流通の意義」中国古籍文化研究所編『中国古籍流通学の確立 流通する古籍・流通する文化』(アジア地域文化学叢書 6), 雄山閣, 2007 年。
- 高橋弘臣「成尋の天台山・五台山巡礼」四国遍路と世界の巡礼研究会編『四国遍路と世界の巡礼』, 法蔵館, 2007 年。
- 高橋芳郎「粧奩は誰のものか 南宋代を基点にして」『史朋』40, 2007 年。
- 高村雅彦「アジア建築史が持つ意義 学問の末広がりを目指して (アジア遊学一〇〇号記念 アジア遊学一〇〇号の提案 これからの研究構想を語る)」(アジア学の展望)『アジア遊学』100, 2007 年。

- 谷端昭夫「日本史のなかの茶道 平氏政権と日宋貿易(平安時代後期)」『淡交』748, 2007 年。
- 津坂貢政「宋代書法史における蘇軾・黃庭堅・米芾の登場 唐・宋間における法書の蒐集・流転・鑑賞を手がかりに」『第五回 書法文化書法教育国際会議論文選』, 2007 年。
- 中純子「北宋期における唐代音楽像 『新唐書』『禮樂志』を中心にして」『天理大学学報』214, 2007 年。
- 長尾秀則「蘇東坡と文房四宝」相川鐵崖古稀記念書学論文集編集委員会編『相川鐵崖古稀記念書学論文集』, 木耳社, 2007 年。
- 中島楽章「海域アジアにおける人の移動と地域秩序」今西裕一郎編『東アジアと日本 : 交流と変容 九州大学 21 世紀 COE プログラム 統括ワークショップ報告書』, 九州大学 21 世紀 COE プログラム(人文科学)「東アジアと日本: 交流と変容」, 2007 年。
- 二階堂善弘「宋代の航海神招宝七郎と平戸七郎大権現」文部科学省科学研究費特定領域研究東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成-寧波を焦点とする学際的創生-現地調査研究部門事務局作成『東アジア海域交流史現地調査研究 地域・環境・心性』第 2 号, 2007 年。
- 西尾歩「趙伯驥筆「万松金闕図」の考察 実景描写の観点から」『美術史』163, 2007 年。
- 橋本雄「中世の国際交易と博多」佐藤信, 藤田覚編『前近代の日本列島と朝鮮半島』(史学会シンポジウム叢書), 山川出版社, 2007 年。
- 濱田瑞美「唐宋時代の四川地域における千手観音信仰」奈良美術研究所編『仏教美術からみた四川地域』, 雄山閣, 2007 年。
- 平田茂樹「宋代科学社会史研究の一つの試み 洪邁『夷堅志』の解析を通じて」『試験制度から見た教育文化と知識人社会』, 大阪市立大学大学院文学研究科都市文化センター, 2007 年。
- 本田精一「閩の港湾都市・福州 アジア海域史(アジア遊学一〇〇号 記念 アジア遊学一〇〇号の提案 これからの研究構想を語る)」(アジア学の展望)『アジア遊学』100, 2007 年。
- 前村佳幸「淳熙『新安志』先達における士大夫像 南宋初期の伝記テクストとその周辺」『SITES』4-2, 2007 年。
- 松本信道「宝誌像の日本伝播 (2) 天台入唐・入宋僧を中心として」『駒澤大学文学部研究紀要』65, 2007 年。
- 三笠景子「南宋官窯青磁再考 東京国立博物館所蔵重要文化財《青磁輪花鉢》の位置づけをめぐって」『Museum (東京国立博物館研究誌)』608, 2007 年。

- 三宅良幹「宋代の漏沢園 制度の展開と仏教教団との関連について」『駒沢大学仏教学部論集』38, 2007 年。
- 森實久美子「義湘絵についての一考察 宋代絵画の受容をめぐる」『フィロカリア』24, 2007 年。
- 山内晋次「海域アジア史研究のポテンシャル 硫黄交易と航海信仰を素材として」『新しい歴史学のために』265, 2007 年。
- 山川均「重源と宋人石工」『鎌倉期の東大寺復興 論集 重源上人とその周辺』(ザ・グレートブッダ・シンポジウム論集 第5号), 法蔵館, 2007 年。
- 山口智哉「宋代地方都市における教育振興事業と在地エリート 紹興新昌県を事例として」『都市文化研究』9, 2007 年。
- 山根直生「中国地域史研究の展望に関する一私見 第八回七隈史学大会・シンポジウム『地域史をこえて』から学んで (シンポジウム特集 地域史を超えて)」『七隈史学』8, 2007 年。
- 曹家齐「唐宋時期の中国における交通中心の南移とその影響について」大阪市立大学東洋史研究室編『文献資料学の新たな可能性 3』(大阪市立大学東洋史論叢別冊特集号・文部科学省科学研究費特定領域研究「東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成—寧波を焦点とする学際的創生」文献資料研究部門 2006 年度研究成果報告), 大阪市立大学東洋史研究室, 2007 年。
- 曹家齐「宋代の西南地域の交通について」大阪市立大学東洋史研究室編『文献資料学の新たな可能性 3』(大阪市立大学東洋史論叢別冊特集号・文部科学省科学研究費特定領域研究「東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成—寧波を焦点とする学際的創生」文献資料研究部門 2006 年度研究成果報告), 大阪市立大学東洋史研究室, 2007 年。
- 陳芳妹(金立言訳)「追三代於鼎彝之間 宋代の「考古」から「玩古」への展開について」『美術研究』391, 2007 年。
- 李静傑「中原北方宋遼金時代涅槃図について」宮治昭先生献呈論文集 編集委員会編『汎アジアの仏教美術』, 中央公論美術出版, 2007 年。
- 林士民(藪敏裕訳)「宋代明州と日本平泉の友好往来」『アジア遊学』102 (特集 東アジアの平泉), 2007 年。
- 秦兆雄「個人の視点から見た宗族の組織化と分裂化」『文化資源としての宗族—中国の系譜と伝説 大阪市立大学大学院文学研究科 COE/重点研究/科研費共催シンポジウム報告書』, 大阪市立大学大学院文学研究科都市文化研究センター, 2007 年。
- 呉松弟「浙閩の開発と秦順の地域文化」大阪市立大学東洋史研究室編『文献資料学の新たな可能性 3』(大阪市立大学東洋史論叢別冊特

- 集号・文部科学省科学研究費特定領域研究「東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成——寧波を焦点とする学際的創生」文献資料研究部門 2006 年度研究成果報告), 大阪市立大学東洋史研究室, 2007 年。
- 張文利(三浦理一郎訳)「蘇軾と関中の名勝」矢野建一・李浩編『長安都市文化と朝鮮・日本』, 汲古書院, 2007 年。
- 鄭寧「宋代陶磁器と日本」稲賀繁美・パトリシア・フィスター編『日本の伝統工藝再考 外からみた工藝の将来とその可能性』, 国際日本文化研究センター, 2007 年。
- 鄭小南(山口智哉訳)「翻訳『宝訓』『聖政』と宋人の“本朝史観” 宋代士大夫の“祖宗”観を例にして」『人文研究』58, 2007 年。
- Beverly Bossler「中国政治空間研究 帝政中国におけるジェンダー史研究の方法論」大阪市立大学東洋史研究室編『文献資料学の新たな可能性 3』(大阪市立大学東洋史論叢別冊特集号・文部科学省科学研究費特定領域研究「東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成——寧波を焦点とする学際的創生」文献資料研究部門 2006 年度研究成果報告), 大阪市立大学東洋史研究室, 2007 年。
- Hildede Weerdt(高津孝訳)「南宋科学の学術史」『中国』22 (シンポジウム 科学からみた東アジア 科学社会と科学文化), 2007 年。
- Hilde de Weerdt「帝政中国の情報秩序における未開拓の側面」大阪市立大学東洋史研究室編『文献資料学の新たな可能性 3』(大阪市立大学東洋史論叢別冊特集号・文部科学省科学研究費特定領域研究「東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成——寧波を焦点とする学際的創生」文献資料研究部門 2006 年度研究成果報告), 大阪市立大学東洋史研究室, 2007 年。

【V・文学 / 思想】

- 浅見洋二「『焚棄』と『改定』唐宋期における別集の編纂あるいは定本の制定をめぐる」『立命館文學』598, 2007 年。
- 阿部泰記「聖諭宣講の傳統と創新」『立命館文學』598, 2007 年。
- 阿部泰記「善書宣講における勸善と娯楽」山田敬三先生古稀記念論集刊行会編『南腔北調論集 中国文化の伝統と現代 山田敬三先生古稀記念論集』, 東方書店, 2007 年。
- 石井正敏「『成尋阿闍梨母集』にみえる成尋ならびに従僧の書状について」『中央大学文学部紀要』216, 2007 年。
- 宇佐美一博「唐宋古文家の春秋論瞥見 趙盾と許止がなぜ取上げられたのか」『文芸論叢』68, 2007 年。

- 牛尾弘孝「朱子学における「豁然貫通」の解釈をめぐって」『国語の研究』33, 2007 年。
- 大森信徳「虎丘劍池」題字考中国古籍文化研究所編『中国古籍流通学の確立 流通する古籍・流通する文化』(アジア地域文化学叢書 6), 雄山閣, 2007 年。
- 垣内景子「朱子は君子か 朱子像創出のための試論」『東洋の思想と宗教』24, 2007 年。
- 箕文生「陸游と晁氏」『橄欖』14, 2007 年。
- 上川通夫「奮然入宋の歴史的意義」『日本中世仏教形成史論』, 校倉書房, 2007 年。
- 木下鉄矢「朱熹「格物」理解の構造 「有害有則」解釈をめぐって」『東洋古典學研究』23, 2007 年。
- 小早川浩大「近世曹洞宗と覚範慧洪 『護法集』の記述を中心に (第八回学術大会紀要)」『宗学研究』49, 2007 年。
- 小南一郎「中國近世における目連傳承の展開」京都大學人文科學研究所編『中國宗教文獻研究』, 臨川書店, 2007 年。
- 佐藤秀孝「明州瑞巖寺の石窓法恭について 南宋初期に活躍した宏智門下の破家子」『駒沢大学仏教学部研究紀要』65, 2007 年。
- 佐藤保「書評 村上詞学の輝かしい成果 村上哲見著『宋詞研究 南宋篇』を読む」『創文』504, 2007 年。
- 佐藤鍊太郎「宋明時代の心學と『易』」『中国哲学』35, 2007 年。
- 志野好伸「朱熹性善先後説考「一陰一陽之謂道、繼之者善也、成之者性也」の解釈から」『明治大学教養論集』413, 2007 年。
- 小路口聡「天下を以て己が任と為す 宋明儒学者たちの「志」」『東洋大学中国哲学文学科紀要』15, 2007 年。
- 副島一郎「宋代古文史上における晏殊」『橄欖』14, 2007 年。
- 高橋忠彦「《雲脚・粥面・水痕》再考 茶書の用語と詩語の関わり」『東京学芸大学紀要(人文社会科学系)』58, 2007 年。
- 種村和史「穩やかさの内實 北宋詩經學史における蘇轍『詩集傳』の位置 (その 1) 歐陽脩『詩本義』との関係」『橄欖』14, 2007 年。
- 種村和史「穩やかさの内實 北宋詩經學史における蘇轍『詩集傳』の位置 (その 3) 小序および漢唐の詩經學に對する認識」『慶應義塾大学日吉紀要 言語・文化・コミュニケーション』39, 2007 年。
- 土田健次郎「儒教の家族道德 「孝」を中心に」『平和と宗教』26, 2007 年。
- 土屋太祐「公案禪の成立に関する試論 北宋臨濟宗の思想史」『駒沢大学禪研究所年報』18, 2007 年。

- 塘耕次「東坡易傳と十二消息卦」『文芸論叢』68, 2007 年。
- 戸崎哲彦「范成大『石湖大全集』の亡佚と『石湖居士詩集』の成立」『島大言語文化』23, 2007 年。
- 中尾彌繼「宋代における[トビ]詩について」『橄欖』14, 2007 年。
- 中尾良信「栄西門流の入宋と東大寺」『鎌倉期の東大寺復興 論集 重源上人とその周辺』(ザ・グレートブッダ・シンポジウム論集 第5号), 法蔵館, 2007 年。
- 中鉢雅量「唐宋口語釈義拾遺(3) 唐代禅語録を中心として」『名古屋外国語大学外国語学部紀要』32, 2007 年。
- 二階堂善弘「松本浩一著『宋代の道教と民間信仰』(汲古書院)『中國人の宗教・道教とは何か』(PHP 研究所)」『東方宗教』110, 2007 年。
- 西上勝「「閑人」と自然観賞 蘇軾の黄州期の題跋をめぐって」『山形大学紀要 人文科学』16(2), 2007 年。
- 東英寿「曾鞏の散文文體の特色 歐陽脩散文との類似點」『橄欖』14, 2007 年。
- 東英寿「虚詞の使用から見た欧陽脩『五代史記』の文体的特色」『中国文学論集』36, 2007 年。
- 藤原祐子「『草堂詩餘』と書會」『日本中国学会報』59, 2007 年。
- 松尾肇子「文芸論にみる張炎詞論の受容」『風絮』3, 2007 年。
- 水谷誠「『類篇』は何のために編まれたか」佐藤進教授還暦記念中国語学論集刊行会編『佐藤進教授還暦記念中国語学論集』, 好文出版, 2007 年。
- 三野豊浩「趙師秀の五言律詩「雁蕩宝冠寺」及び「薛氏瓜盧」について」『言語と文化』44, 2007 年。
- 三野豊浩「徐照の五言古絶句について」『愛知大学文学論叢』136, 2007 年。
- 三野豊浩「永嘉の四靈の七言絶句について」『橄欖』14, 2007 年。
- 山本元隆「宋代南山律宗における「邊仏左右」の問題について」『曹洞宗研究員研究紀要』37, 2007 年。
- 湯浅陽子「梅堯臣の鳥虫詠」『人文論叢』24, 2007 年。
- 横山健一「杜諤の『春秋会義』について」『九州中国学会報』45, 2007 年。
- 林鳴宇「宋代天台教学の「十類」(下)」『東洋文化研究所紀要』150, 2007 年。
- 劉淑芬「『禪苑清規』にみる茶禮と湯禮」京都大學人文科學研究所編『中國宗教文獻研究』, 臨川書店, 2007 年。

- 劉玉才(紺野達也訳)「書院教育における伝統学問の伝承」中国古籍文化研究所編『中国古籍流通学の確立 流通する古籍・流通する文化』(アジア地域文化学叢書 6), 雄山閣, 2007 年。
- 劉子瑜「六朝至南宋時期“V 得(O)”述補結構的歷史發展」『文学研究』104, 2007 年。
- 錢志熙(種村和史訳)「永嘉學派の詩經學の思想について(上)」『橄欖』14, 2007 年。
- 王水照(許山秀樹訳)「錢學論壇『宋詩選注』から左緯を削除した理由とその周邊」『橄欖』14, 2007 年。
- 王兆鵬(矢田博士訳)「詩詞の離合から唐宋詞の發展變化を見る」『橄欖』14, 2007 年。
- 衣若芬(村越貴代美訳)「天子の盛宴 徽宗「文會圖」とその題畫詩」『橄欖』14, 2007 年。
- 張高評(三野豊浩訳)「「新變自得」と宋詩の創造精神」『橄欖』14, 2007 年。
- Daniel B. Stevenson 「Where meditative theory meets practice: requirements for entering the ‘halls of contemplation/penance’ (観/懺堂) in Tiantai monasteries of the Song (止観の理論と実践の接点 宋代天台僧院における、懺堂、観堂への入堂に際して求められるもの)(国際天台学会論集)」『天台学報』(特別号), 2007 年。
- Ronald Egan (阿部順子訳)「書籍の流通は宋代文人のテキストに対する意識に如何に影響したか」『橄欖』14, 2007 年。

【VI・史料研究と整理】

- 「石刻史料からみた唐宋元の社会と文化 2006 年度唐代史・宋代史研究会夏期シンポジウム特集」『唐代史研究』10 (唐代史研究会編), 2007 年。
- 青木沙弥香・竹澤英輝・許山秀樹・松尾肇子・三野豊浩・矢田博士訳「翻訳 陳師道著『後山詩話』訳注稿 (3)」『言語と文化』17 (通号 43), 2007 年。
- 石田肇「徽宗の御碑」『古代東アジアの社会と文化 福井重雅先生古稀・退職記念論集』, 汲古書院, 2007 年。
- 市来津由彦「朱熹『朱文公文集』跋文訳注稿 (3)」『東洋古典學研究』23, 2007 年。
- 市来津由彦「朱熹『朱文公文集』跋文訳注稿 (4)」『東洋古典學研究』24, 2007 年。

- 榎並岳史「劉克莊撰「孟少保神道碑」訳注」『資料学研究』4, 2007 年。
- 大河内孝史「『朱子語類』卷九十四訳注 (4)」『汲古』52, 2007 年。
- 岡村繁「重修北宋國本『李善注文選』序説」『立命館文学』598, 2007 年。
- 恩田裕正「『朱子語類』卷九十四訳注 (3)」『汲古』51, 2007 年。
- 菅野成寛「中尊寺「宋版一切經」の舶載」『アジア遊学』102 (特集 東アジアの平泉), 2007 年。
- 河内春人「『王年代紀』をめぐる覚書 (小特集 古代国家と史書の編纂)」『歴史学研究』826, 2007 年。
- 今場正美・△尾崎裕「『太平廣記』夢部譯注 (3)」『学林』45, 2007 年。
- 佐藤貴保他「漢藏合璧西夏「黒水橋碑」再考」『内陸アジア言語の研究 22』, 中央ユーラシア学研究会, 2007 年。
- 佐藤鍊太郎・松本武晃・江尻徹誠他「『從容録』訳注 (3)」『中国哲学』35, 2007 年。
- 澤崎久和「宋詩自注所引の白居易関係資料 (2) 北宋詩」『白居易研究 年報』8, 2007 年。
- 椎名宏雄「『万善同帰集』の文献史的考察」『印度学仏教学研究』55 (2) (通号 111), 2007 年。
- 小路口聡「『朱子語類』陸氏篇訳注 (3)」『白山中国学』13, 2007 年。
- 須江隆「宋代石刻の史料的特質と研究手法」『唐代史研究』10 (石刻史料からみた唐宋元の社会と文化 2006 年度唐代史・宋代史研究会夏期シンポジウム特集), 2007 年。
- 須江隆「宋代地誌序跋文考 (1)」『人間科学研究』4, 2007 年。
- 宋詞研究会編「施蟄存著『詞学名詞积義』訳注稿 (三)」『風絮』3, 2007 年。
- 宋詞研究会編「龍榆生編選『唐宋名家詞選』訳注稿 (三)」『風絮』3, 2007 年。
- 太平広記研究会「『太平広記』訳注 (8) 卷二百八十四「幻術」(2)」『中國學研究論集』18, 2007 年。
- 戸崎哲彦「范成大『桂海虞衡志』第一篇「志巖洞」の復元(下) 中国山水文学における「巖洞遊記」としての位置づけ」『島大言語文化』22, 2007 年。
- 中純子「陳暘『楽書』の研究 (3)」『中国文化研究』23, 2007 年。
- 永井政之・程正・三宅良幹「『宋会要』道釈部訓注 (2)」『駒沢大学仏教学部論集』38, 2007 年。
- 西脇常記「『仏祖統紀』テキストの変遷」『人文学』181, 2007 年。

藤原松三郎「宋元明數學の史料」『東洋数学史への招待 藤原松三郎
数学史論文集』, 東北大学出版会, 2007 年。

藤原祐子「『草堂詩餘』の類書的性格について」『風絮』3, 2007 年。

森田憲司「系譜史料としての新出土墓誌 臨海出土墓誌群を材料として」『奈良史学』24, 2007 年。

山本和義・蔡毅・中裕史他「蘇軾詩注解 (1)」『アカデミア 文学・語学編』
82, 2007 年。

安平秋・盧偉著(稲畑耕一郎訳)「アメリカの図書館に所蔵される宋元版
漢籍の概況」中国古籍文化研究所編『中国古籍流通学の確立 流通
する古籍・流通する文化』(アジア地域文化学叢書 6), 雄山閣, 2007 年。

安平秋・盧偉(稲畑耕一郎訳)「アメリカの図書館に所蔵される宋元版漢
籍の概況」『中国古籍文化研究』5 (国際シンポジウム: 中国古籍流通
学の確立 (2)), 2007 年。

曹家齊「地方志と域外漢籍」大阪市立大学東洋史研究室編『文献資料
学の新たな可能性 2』(大阪市立大学東洋史論叢別冊特集号・文部科
学省科学研究費特定領域研究「東アジアの海域交流と日本伝統文化
の形成—寧波を焦点とする学際的創生」文献資料研究部門 2006 年
度研究成果報告), 大阪市立大学東洋史研究室, 2007 年。

曹家齊「宋代交通史研究資料概説」大阪市立大学東洋史研究室編『文
献資料学の新たな可能性 2』(大阪市立大学東洋史論叢別冊特集号・
文部科学省科学研究費特定領域研究「東アジアの海域交流と日本伝
統文化の形成—寧波を焦点とする学際的創生」文献資料研究部門
2006 年度研究成果報告), 大阪市立大学東洋史研究室, 2007 年。

丁鋒「調査研究シリーズ (75) 歴代《玉篇》音注叢考」『海外事情研究』
34 (2) (通号 69), 2007 年。

劉浦江(飯山知保訳)「契丹名、字研究 文化人類学の視点からみた父
子連名制」『唐代史研究』10 (石刻史料からみた唐宋元の社会と文化
2006 年度唐代史・宋代史研究会夏期シンポジウム特集), 2007 年。

呉松弟「人口史研究の資料と方法」大阪市立大学東洋史研究室編『文
献資料学の新たな可能性 2』(大阪市立大学東洋史論叢別冊特集号・
文部科学省科学研究費特定領域研究「東アジアの海域交流と日本伝
統文化の形成—寧波を焦点とする学際的創生」文献資料研究部門
2006 年度研究成果報告), 大阪市立大学東洋史研究室, 2007 年。

張鳴(村越貴代美訳)「宋金十「大曲(楽)」箋釈」『風絮』3, 2007 年。

Beverly Bossler「帝政中国におけるジェンダー史資料」大阪市立大学東
洋史研究室編『文献資料学の新たな可能性 2』(大阪市立大学東洋
史論叢別冊特集号・文部科学省科学研究費特定領域研究「東アジア

の海域交流と日本伝統文化の形成——寧波を焦点とする学際的創生」文献資料研究部門 2006 年度研究成果報告), 大阪市立大学東洋史研究室, 2007 年。

【VII・その他】

- 「第 1 章 北宋という絶頂 大観展ガイド (大特集 台北故宮博物院の秘密)」『芸術新潮』58 (1), 2007 年。
- 浅見洋二「學會参加報告 第 10 回宋代文學研究談話會報告」『橄欖』14, 2007 年。
- 吾妻重二・山田明廣「道教關係著書論文目録 2006 (平成 18) 年」『東方宗教』110, 2007 年。
- 池澤滋子「學會参加報告 宋代文化國際學術研討會」『橄欖』14, 2007 年。
- 井上徹「國際シンポジウム「東アジアの國際交流と中国沿海部の交易・交通・海防」の紹介」大阪市立大学東洋史研究室編『文献資料学の新たな可能性 3』(大阪市立大学東洋史論叢別冊特集号・文部科学省科学研究費特定領域研究「東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成——寧波を焦点とする学際的創生」文献資料研究部門 2006 年度研究成果報告), 大阪市立大学東洋史研究室, 2007 年。
- 井上正夫「Book Review 古銭が語る新しい中国經濟史 [宮澤知之著]『中国銅銭の世界』」『東方』317, 2007 年。
- 伊原弘「内外東方學界消息 (113) 第五十九回米國アジア研究學會年次總會、ボストン總會参加記」『東方学』114, 2007 年。
- 内山精也「書評 村上哲見著『宋詞研究 南宋篇』」『中國文學報』74, 2007 年。
- 榎本渉「コメント 國際シンポジウム「東アジアの國際交流と中国沿海部の交易・交通・海防」」大阪市立大学東洋史研究室編『文献資料学の新たな可能性 3』(大阪市立大学東洋史論叢別冊特集号・文部科学省科学研究費特定領域研究「東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成——寧波を焦点とする学際的創生」文献資料研究部門 2006 年度研究成果報告), 大阪市立大学東洋史研究室, 2007 年。
- 川勝守「書評 京都学・中国官制法制史の周縁的世界 梅原郁著『宋代司法制度研究』」『創文』499, 2007 年。
- 小島毅「書評 金子修一著『中国古代皇帝祭祀の研究』」『國學院雜誌』108 (7) (通号 1203), 2007 年。
- 小島毅「共同研究三題 (アジア遊学一〇〇号記念 アジア遊学一〇〇

- 号の提案これからの研究構想を語る)』(アジア遊学の未来)『アジア遊学』100, 2007 年。
- 小林義廣「ブックレポート 稲葉一郎著『中国史学史の研究』」『アジア遊学』95, 2007 年。
- 近藤一成「企画趣旨 (シンポジウム 科举からみた東アジア 科学社会と科学文化)」『中国』22, 2007 年。
- 末本文美士「Book Review 中国の浄土宗に体系的な見通しを与える書 陳揚炯/大河内康憲訳『中国浄土宗通史』」『東方』312, 2007 年。
- 妹尾達彦「世界史の時期区分と唐宋変革論」『中央大学文学部紀要』216, 2007 年。
- 高津孝「ヒルデ・デ・ヴィールド著『内容を巡る競争:帝政中国 (1127-1276) における科举にとっての基準の交渉』」文部科学省科学研究費特定領域研究東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成—寧波を焦点とする学際的創生—現地調査研究部門事務局作成『東アジア海域交流史現地調査研究 地域・環境・心性』第2号, 2007 年。
- 高津孝「ジョゼフ・マクダモット著『中国書籍の社会史帝政後期中国における書物と知識人文化』」文部科学省科学研究費特定領域研究東アジアの海域交流と日本伝統文化の形成—寧波を焦点とする学際的創生—現地調査研究部門事務局作成『東アジア海域交流史現地調査研究 地域・環境・心性』第2号, 2007 年。
- 田中秀樹「書評 余英時著『宋明理學與政治文化』」『東洋史研究』66 (1), 2007 年。
- 塚本麿充「古物がつくる社会 中華の宝、台湾の誇り 国立故宮博物院八〇周年「大観 北宋書画、汝窯、宋版図書特展」参観記」『Lotus』27, 2007 年。
- 平田茂樹「書評 衣川強著 宋代官僚社會史研究」『東洋史研究』66 (2), 2007 年。
- 藤田純子「張廣達氏の論文「内藤湖南の唐宋変革論とその影響」を読んで」『鷹陵史学』33, 2007 年。
- 松下道信「書評・新刊紹介 麥谷邦夫編『三教交渉論叢』書評 三教交渉論、そしてその先へ」『東方宗教』109, 2007 年。
- 松本浩一「國際學界動向 第一屆道教仙道文化國際學術研討會」『東方宗教』110, 2007 年。
- 溝口雄三「二十年先の完訳を望んで 『朱子語類』訳注の刊行開始に当たり」『汲古』51, 2007 年。
- 山崎覚士「Book Review 広がりゆく都市史のパノラマ 伊原弘著『王朝の都 豊饒の街 中国 都市のパノラマ』」『東方』311, 2007 年。

2006 年の補遺

【 I ・ 単 行 本 】

- 赤井益久・国学院大学『宋元金期における唐詩研究』(文部科学省科学研究費補助金研究成果報告書 基盤研究 (C)), 2006 年。
- 齊藤圓眞『参天台五臺山記 2』(成尋原著), 山喜房佛書林, 2006 年。
- 塩見邦彦『中国の「紀年」詩』, 白帝社, 2006 年。
- 西尾賢隆『中国近世における国家と禅宗』, 思文閣出版, 2006 年。
- 能仁晃道『訓読五燈會元』, 禅文化研究所, 2006 年。
- 本田濟『易経講座程氏易傳を読む上(一・二)』, 明德出版社, 2006 年。
- 小路口聡『「即今自立」の哲学 陸九淵心学再考』, 研文出版, 2006 年。
- 土田健次郎・早稲田大学『朱子学の正統論・道統論とその東アジア的展開』(文部科学省科学研究費補助金研究成果報告書 基盤研究 (C)), 2006 年。
- 中嶋敏編『宋史食貨志譯註』6, 東洋文庫, 2006 年。
- 中嶋隆藏『中国の文人像』, 研文出版, 2006 年。
- 藤善眞澄(関西大学東西学術研究所)『参天台五臺山記の研究』(関西大学東西学術研究所研究叢刊 26), 関西大学出版部, 2006 年。

【 II ・ 政 治 史 / 法 制 史 】

- 見城光威「宋太宗政權考(上) 唐宋変革期政治史研究の一つの試み」『研究年報』(東北大・院・文), 2006 年。
- 服部一隆「天聖令を用いた大宝田令荒廃条の復原」『続日本紀研究』361, 2006 年。
- 村上哲見「辛棄疾の官歴について」『風絮』2, 2006 年。
- 毛利英介「澶淵の盟の歴史的背景 雲中の会盟から澶淵の盟へ」『史林』89 (3) (通号 457), 2006 年。
- 森公章「宋朝の海外渡航規定と日本僧成尋の入国」『海南史学』44, 2006 年。

【 III ・ 財 政 史 / 経 済 史 】

【 IV ・ 社 会 史 / 文 化 史 】

- 吾妻重二「儒教祭祀の性格と範囲について」『アジア文化交流研究』1, 2006 年。

- 岩本篤志「唐宋期における守庚申と盤上遊戯」日本敦煌学論叢編集委員会編『日本敦煌学論叢』第1巻, 比較文化研究所, 2006年。
- 井上徹「中国における宗族の伝統」吉原和男, 鈴木正崇, 末成道男編『〈血縁〉の再構築 東アジアにおける父系出自と同姓結合』, 風響社, 2006年。
- 内田啓一「日本に請来された宋時代の版画」東京文化財研究所美術部編『日本における外来美術の受容に関する調査・研究報告書』, 文化財研究所東京文化財研究所, 2006年。
- 岡田充博「殺人祭鬼」溯源」『名古屋大学中国語学文学論集』18, 2006年。
- 岸本美緒「中国中間団体論の系譜」岸本美緒責任編集『岩波講座「帝国」 日本の学知第3巻 東洋学の磁場』, 岩波書店, 2006年。
- 小泉和子・黒田日出男・石井進述「中国との交流、国内での東西交流が活発化してきた時代、鎌倉」石井進『知の対話』(石井進の世界4・石井進著作集刊行会編), 山川出版社, 2006年。
- 近藤一成「アジア地域文化学の構築 総論」早稲田大学アジア地域文化エンハンシング研究センター編『アジア地域文化学の構築 21世紀COEプログラム研究集成』(アジア地域文化学叢書1), 雄山閣, 2006年。
- 佐川正敏「唐代～明代までの造瓦技術の変遷と変革点描 長江流域からアムール川流域の丸軒平瓦を中心に」『13～19世紀における列島北方地域史とアムール川流域文化の相互関連に関する研究』(平成14～17年度科学研究費報告書), 2006年。
- 島尾新「初期水墨画と「宋風」」東京文化財研究所美術部編『日本における外来美術の受容に関する調査・研究報告書』, 文化財研究所東京文化財研究所, 2006年。
- 鈴木正弘・木村明史「共同研究 風水地理書『地理三字経』の基礎的考察 本書の性格と著者程思楽について」『アジア文化研究』13, 2006年。
- 高橋忠彦「中国喫茶文化と茶書の系譜」『東京学芸大学紀要 人文社会科学系1』57, 2006年。
- 竹浪遠「総研サロン 高精細デジタル画像で見た千年前の画家の心 (伝)董源「寒林重汀図」」『総研ジャーナル』87, 2006年。
- 千田大介「宋代影戯とその特色」『中国都市芸能研究』4, 2006年。
- 辻尾榮市「中国宋代の泉州湾后渚港出土の船」坂詰秀一先生古稀記念会編『考古学の諸相 坂詰秀一先生古稀記念論文集2』, 匠出版, 2006年。
- 津田徹英「鎌倉地方における宋風」東京文化財研究所美術部編『日本

- における外来美術の受容に関する調査・研究報告書』,文化財研究所東京文化財研究所,2006年。
- 林温「仏教絵画における宋風について」東京文化財研究所美術部編『日本における外来美術の受容に関する調査・研究報告書』,文化財研究所東京文化財研究所,2006年。
- 原美和子「交流の担い手、海商と大名 宋代海商の活動に関する一試論」小野正敏,五味文彦,萩原三雄編『中世の対外交流:場・ひと・技術』(考古学と中世史研究3),高志書院,2006年。
- 森正夫「地域社会 中国前近代史研究における地域社会の視点」『地域社会・研究方法』(森正夫明清史論集 第3巻),汲古書院,2006年。
- 森正夫「宋代以後の士大夫と地域社会」『地域社会・研究方法』(森正夫明清史論集 第3巻),汲古書院,2006年。
- 山岡泰造「宋元の絵画」谷村晃・原田平作・神林恒道責任編集『芸術学フォーラム』4,勁草書房,2006年。
- 山本勉「宋風彫刻の基本的問題」東京文化財研究所美術部編『日本における外来美術の受容に関する調査・研究報告書』,文化財研究所東京文化財研究所,2006年。

【V・文学 / 思想】

- 淺見洋二「「賣詩」、「賣文」ということ」加地伸行博士古稀記念論集刊行会編『中国学の十字路口 加地伸行博士古稀記念論集』,研文出版,2006年。
- 吾妻重二「性理大全の成立と朱子成書」『名古屋大学中国哲学論集』5,2006年。
- 井澤耕一「楊慎の王安石批判について」加地伸行博士古稀記念論集刊行会編『中国学の十字路口 加地伸行博士古稀記念論集』,研文出版,2006年。
- 石塚敬大「三蘇『南行集』内実考」『国学院中国学会報』52,2006年。
- 市來津由彦「朱熹における「理一分殊」の風景」中嶋先生退休記念事業会編『中国の思想世界』,イズミヤ出版,2006年。
- 大森信徳「趙明誠『金石録』の歐陽脩『集古録』引用に見る撰述態度 書法に関する記事を中心として」『中国文学研究』32,2006年。
- 大森信徳「蔡襄の書の周辺 欧陽脩との交友をめぐって」『愛知淑徳大学論集(文学部・文学研究科編)』31,2006年。
- 佐藤仁「劉敞の春秋学について」『東洋古典學研究』21,2006年。

- 柴田篤「楠本正継著「朱子の政事と其の思想」」『中国哲学論集』31・32, 2006年。
- 末本文美士「栄西はどのように禅を伝えたか?」小島毅編『義経から一豊へ 大河ドラマを海域にひらく』, 勉誠出版, 2006年。
- 高橋稔「『岳陽樓記』中の傳奇體について」『東方学』112, 2006年
- 田中正樹「秦觀思想初探」中嶋先生退休記念事業会編『中国の思想世界』, イズミヤ出版, 2006年。
- 土田健次郎「儒教における死の思想」吉原浩人編『東洋における死の思想』, 春秋社, 2006年。
- 中原健二「『約心』ということ」『中国言語文化研究』6, 2006年。
- 二階堂善弘「道教の齋法儀礼の展開『法海遺珠』の元師神について」小林正美編『道教の齋法儀礼の思想史的研究』, 知泉書館, 2006年。
- 東英寿「欧陽脩『醉翁琴趣外篇』の成立過程について」『風絮』2, 2006年
- 松尾幸忠「南宋の地方志に見られる詩跡的觀點について」『中国文学研究』32, 2006年。
- 緑川英樹「方回の梅堯臣評価について」『神戸外大論叢』57 (1-5) (通号 336-340), 2006年。
- 村越貴代美「姜夔の楽論における琴楽」『風絮』2, 2006年。
- 横山健一「宋代春秋學と解釋文の創作」『中国哲学論集』通号 31・32, 2006年。
- 吉井和夫「蘇東坡と放生」関山和夫博士喜寿記念論集刊行会『仏教文学芸能 関山和夫博士喜寿記念論集』, 思文閣出版, 2006年。
- 丁鋒『新雕入篆説文正字』に見る宋代大徐本『説文解字』の一端」近思文庫編輯・大友信一博士喜寿記念『日本語辞書研究』第4輯, 港の人, 2006年。
- 林鳴宇「『開幃試問四十二章』から見た宋初天台の問題意識 (大正大学における第五十七回〔日本印度学仏教学会〕学術大会紀要 (1))」『印度学仏教学研究』55 (1) (通号 110), 2006年。
- 朴美子「楊万里における「荷」の存在と特徴」『文学部論叢』(熊本大学文学部) 90, 2006年。
- 王兆鵬(池田智幸訳)「宋詞の口頭による伝播について 歌妓の歌唱を中心として」『風絮』2, 2006年。

【VI・史料研究と整理】

- 青木沙弥香・竹澤英輝・許山秀樹・松尾肇子・三野豊浩・矢田博士訳「翻訳陳師道著『後山詩話』訳注稿 (1)」『言語と文化』14 (通号 41), 2006年

- 青木沙弥香・竹澤英輝・許山秀樹・松尾肇子・三野豊浩・矢田博士訳「翻訳 陳師道著『後山詩話』訳注稿(2)」『言語と文化』15(通号42), 2006年。
- 池田証寿「宮内庁書陵部蔵高山寺旧蔵本宋版華嚴經調査報告 2」『高山寺典籍文書綜合調査団研究報告論集 平成17年度』, 高山寺典籍文書綜合調査団, 2006年。
- 勝山稔「史料紹介 中国白話小説の史学的価値とその可能性について(世界史の研究(206))」『歴史と地理』591, 2006年。
- 栗田陽介「王安石「祭歐陽文忠公文」について」『国学院中国学会報』52, 2006年。
- 小林義廣「『琴堂論俗編』訳注稿(2)」『東海大学紀要文学部』84, 2006年。
- 小林義廣「『琴堂論俗編』訳注稿(3)」『東海大学紀要文学部』85, 2006年。
- 今場正美・尾崎裕「『太平廣記』夢部譯注(1)」『学林』43, 2006年。
- 今場正美・尾崎裕「『太平廣記』夢部譯注(2)」『学林』44, 2006年。
- 椎名宏雄「『寒山詩集』の諸本(第五十一回宗学大会紀要)」『宗学研究』48, 2006年。
- 宋詞研究会編「施蟄存著『詞学名詞釈義』訳注稿(二)」『風絮』2, 2006年。
- 宋詞研究会編「龍榆生編選『唐宋名家詞選』訳注稿(二)」『風絮』2, 2006年。
- 太平広記研究会「『太平広記』訳注(7) 卷二百八十三「巫」附「厭呪」」『中國學研究論集』16, 2006年。
- 太平広記研究会「『太平広記』訳注(8) 卷二百八十四「幻術」(1)」『中國學研究論集』17, 2006年。
- 朝鮮古代研究刊行会編「『宋高僧伝』朝鮮出身僧伝訳注(5)」『朝鮮古代研究』7, 2006年。
- 中村一紀「書陵部所蔵宋版一切經の来歴について、その印造から現代まで」田島公編『禁裏・公家文庫研究』第2輯, 思文閣出版, 2006年。
- 西脇常記「宗鑑撰『釋門正統』について」『中国思想史研究』28, 2006年。
- 森田憲司「『臨海墓誌集録』所収資料から見た新出宋元墓誌の史料的特性」『13~14世紀東アジア史料通信』6, 2006年。

【VII・その他】

浅見洋二「Book Review「焚棄」と「改定」 笥文生・野村鮎子著『四庫提要南宋五十家研究』」『東方』307, 2006年。

吾妻重二・山田明廣「道教関係著書論文目録 2005(平成17)年」『東方宗教』108, 2006年。

伊原弘「書評 講談社版『中国の歴史』シリーズ(全十二巻)」『中国』21, 2006年。

大島立子「書評 大澤正昭著『唐宋時代の家族・婚姻・女性 婦(つま)は強く』」『東洋史研究』65(2), 2006年。

岸本美緒「中国史における「近世」の概念(特集「近世化」を考える(1))」『歴史学研究』821, 2006年。

高橋昌明「宗教・文化研究所公開講座講演録 福原の夢 平清盛と神戸(講演要旨)」『研究紀要』(京都女子大学宗教・文化研究所〔編〕)19, 2006年。

西野悠紀子「書評 大澤正昭著『唐宋時代の家族・婚姻・女性 婦は強く』」『人民の歴史学』167, 2006年。

眞柳誠・高津孝「第十一回国際東アジア科学史會議(内外東方學界消息(110))」『東方学』111, 2006年。

Romanization of Authors' Names (by stroke count)

- 2 -

丁鋒	Ding Feng	小高修司	Kotaka Shūji
二階堂善弘	Nikaidō Yoshihiro	小早川浩大	Kobayakawa Kōdai
		小林義廣	Kobayashi Yoshihiro
		小南一郎	Kominami Ichirō

- 3 -

大河内孝史	Ōkōchi Takashi	小路口聡	Shōjiguchi Satoshi
大澤正昭	Ōsawa Masaaki	千田大介	Chida Daisuke
大島立子	Ōshima Ritsuko	土田健次郎	Tsuchida Kenjirō
大津透	Ōtsu Tōru	土屋太祐	Tsuchiya Taisuke
大森信徳	Ōmori Nobunori	三笠景子	Mikasa Keiko
小野泰	Ono Yasushi	三上喜孝	Mikami Yoshitaka
上川通夫	Kamikawa Michio	三野豊浩	Mino Toyohiro
川勝守	Kawakatsu Mamoru	三宅良幹	Miyake Yoshimoto
久保田和男	Kubota Kazuo	山内晋次	Yamauchi Shinji
小泉和子	Koizumi Kazuko	山岡泰造	Yamaoka Taizō
小島毅	Kojima Tsuyoshi	山川均	Yamakawa Hitoshi
		山際明利	Yamagiwa Akitoshi

山口智哉	Yamaguchi Tomoya	石田肇	Ishida Hajime
山崎覚士	Yamazaki Satoshi	石塚敬大	Ishizuka Yukihiro
山田明廣	Yamada Akihiro	石橋五郎	Ishibashi Gorō
山根直生	Yamane Naoki	市來津由彦	Ichiki Tsuyuhiko
山本和義	Yamamoto Kazuyoshi	末本文美士	Sueki Fumihiko
山本元隆	Yamamoto Genryū	田中秀樹	Tanaka Hideki
山本勉	Yamamoto Tsutomu	辻尾榮市	Tsujio Eiichi
		永井政之	Nagai Masashi
		平田茂樹	Hirata Shigeki
		古松崇志	Furumatsu Takashi
		本田治	Honda Osamu
		本田精一	Honda Sheiichi
		本田濟	Honda Wataru
		矢田博士	Yata Hiroshi
- 4 -		- 6 -	
井澤耕一	Izawa Kōichi	安平秋	An Pingqiu
井上徹	Inoue Tōru	安藤智信	Andō Tomonobu
井上正夫	Inoue Masao	衣若芬	Yi Ruofen
井原今朝男	Ihara Kesao	池澤滋子	Ikezawa Shigeko
今泉牧子	Imaizumi Makiko	池田証寿	Ikeda Shōju
牛尾弘孝	Ushio Hirotaka	池田知久	Ikeda Tomohisa
内田啓一	Uchida Keiichi	伊原弘	Ihara Hiroshi
内山精也	Uchiyama Seiya	岩本篤志	Iwamoto Atsushi
王水照	Wang Shuizhao	宇佐美一博	Usami Kazuhiro
王瑞来	Wang Ruilai	江尻徹誠	Ejiri Tetsujo
王兆鵬	Wang Zhaopeng	竹澤英輝	Takezawa Hideki
木下鉄矢	Kinoshita Tetsuya	竹田晃	Takeda Akira
木村明史	Kimura Akihumi	竹浪遠	Takenami Haruka
今場正美	Konba Masami	西尾步	Nishio Ayumu
中鉢雅量	Chūbachī Masakazu	西尾賢隆	Nishio Kenryū
戸崎哲彦	Tosaki Tetsuhiko	西奧健志	Nishioku Kenji
中純子	Naka Junko	西上勝	Nishigami Masaru
中裕史	Naka Hiroshi	西野悠紀子	Nishino Yukiko
中尾彌繼	Nakao Hisatsugu	西脇常記	Nishiwaki Tsuneki
中尾良信	Nakao Ryōshin	朴美子	Pak Mija
中島樂章	Nakajima Gakushō	吉井和夫	Yoshii Kazuo
中嶋敏	Nakajima Satoshi		
中嶋隆藏	Nakajima Ryūzō		
中林広一	Nakabayashi Hirokazu		
中原健二	Nakahara Kenji		
中村一紀	Nakamura Kazunori		
水谷誠	Mizutani Makoto		
毛利英介	Mōri Eisuke		
		- 7 -	
		赤井益久	Akai Masuhisa
		吾妻重二	Azuma Jūji
- 5 -			
石井進	Ishii Susumu		
石井正敏	Ishii Masatoshi		

尾崎裕	Ozaki Hiroshi	松尾肇子	Matsuo Hatsuko
見城光威	Kenjō Mitsutake	松尾幸忠	Matsuo Yukitada
呉松弟	Wu Songdi	松下道信	Matsushita Michinobu
近藤一成	Kondō Kazunari	松本浩一	Matsumoto Kōichi
佐川正敏	Sagawa Masatoshi	松本武晃	Matsumoto Takeaki
佐々木達夫	Sasaki Tatsuo	松本信道	Matsumoto Nobu-
佐立治人	Sadate Haruhito	michi	
佐藤秀孝	Satō Shūkō	林士民	Lin Shimin
佐藤貴保	Satō Takayasu	林鳴宇	Lin Mingyu
佐藤保	Satō Tamotsu		
佐藤仁	Satō Hitoshi	- 9 -	
佐藤鍊太郎	Satō Rentarō	垣内景子	Kakiuchi Keiko
志野好伸	Shino Yoshinobu	胡建明	Hu Jianming
谷端昭夫	Tanihata Akio	津坂貢政	Tsusaka Mitsumasa
村上哲見	Murakami Tetsumi	津田徹英	Tsuda Tetsuei
村越貴代美	Murakoshi kiyomi	前村佳幸	Maemura Yoshiyuki
李静傑	Li Jingjie		

- 8 -

青木敦	Aoki Atsushi	恩田裕正	Onda Hiromasa
青木沙弥香	Aiki Sayaka	兼安保明	Kaneyasu Yasuaki
明木茂夫	Akegi Shigeo	栗田陽介	Kurita Yōsuke
阿部泰記	Abe Yasuki	柴田篤	Shibata Atsushi
板倉聖哲	Itakura Masaaki	島尾新	Shimao Arata
岩井祐泉	Iwai Yūsen	秦兆雄	Qin Zhaoxiong
岡元司	Oka Motoshi	高津孝	Takatsu Takashi
岡田研吉	Okada Kenkichi	高橋智	Takahashi Satoshi
岡田充博	Okada Mitsuhiro	高橋忠彦	Takahashi Tadahiko
岡野誠	Okano Makoto	高橋弘臣	Takahashi Hiroomi
岡村繁	Okamura Shigeru	高橋昌明	Takahashi Masaaki
金子由紀	Kaneko Yuki	高橋稔	Takahashi Minoru
河辺隆宏	Kawabe Takahiro	高橋芳郎	Takahashi Yoshirō
岸本美緒	Kishimoto Mio	高村雅彦	Takamura Masahiko
河内春人	Kōchi Haruhito	能仁晃道	Nōnin Kōdō
妹尾達彦	Seo Tatsuhiko	原美和子	Hara Miwako
長尾秀則	Nagao Hidenori	眞柳誠	Mayanagi Makoto
服部一隆	Hattori Kazutaka		
林温	Hayashi On	- 11 -	
東英寿	Higashi Hidetoshi	淺見洋二	Asami Yōji
苗書梅	Miao Shumei	粕谷良介	Kasuya Ryōsuke
牧角和宏	Makizumi Kazuhiro	菅野成寛	Kanno Seikan
		黒田日出男	Kuroda Hideo

黃正建	Huang Zhengjian	溝口雄三	Mizoguchi Yūzō
齋藤忠	Saitō Tadashi		
清水浩一郎	Shimizu Kōichirō	- 14 -	
曹家齊	Cao Jiaqi	稲畑耕一郎	Inahata Kōichirō
副島一郎	Soejima Ichirō	榎並岳史	Enami Takeshi
張高評	Zhang Gaoping	榎本涉	Enomoto Wataru
張文利	Zhang Wenli	熊本崇	Kumamoto Takashi
張鳴	Zhang Ming	蔡毅	Cai Yi
陳尚勝	Chen Shangsheng	錢志熙	Qian Zhixi
陳芳妹	Chen Fangmei	種村和史	Tanemura Kazufumi
許山秀樹	Nomiyama Hideki	綠川英樹	Midorikawa Hideki
		與座良一	Yoza Ryōichi
- 12 -			
勝山稔	Katsuyama	- 15 -	
Minoru		鄭小南	Zheng Xiaonan
椎名宏雄	Shiina Kōyū	鄭寧	Zheng Ning
斯波義信	Shiba Yoshi-	横山健一	Yokoyama Kenichi
nobu		劉玉才	Liu Yucai
須江隆	Sue Takashi	劉子瑜	Liu Ziyu
塚本麿充	Tsukamoto	劉淑芬	Liu Shufen
Maromitsu		劉浦江	Liu Pujiang
程正	Cheng Zheng		
富田孔明	Tomita Kōmei	- 16 -	
森公章	Mori Kimiaki	澤崎久和	Sawazaki Hisakazu
森正夫	Mori Masao	橋本雄	Hashimoto Yū
森實久美子	Morizane	盧偉	Lu Wei
Kumiko			
森田憲司	Morita Kenji	- 17 -	
湯淺陽子	Yuasa Yōko	齋藤圓眞	Saito Enshin
		濱田瑞美	Hamada Tamami
- 13 -		檜垣馨二	Higaki Keiji
遠藤啓介	Endō Keisuke		
遠藤隆俊	Endō Takatoshi	- 18 -	
笥文生	Kakei Fumio	藤田純子	Fujita Junko
塩卓悟	Shio Takugo	藤本猛	Fujimoto Takeshi
塩見邦彦	Shiomi Kunihiro	藤善眞澄	Fujiyoshi Masumi
鈴木敬	Suzuki Kei	藤原松三郎	Fujiwara Matsusaburō
鈴木正弘	Suzuki Masahiro	藤原祐子	Fujiwara Yūko
塘耕次	Tsutsumi Kōji		

Romanization of Authors' Names (alphabetically)

Abe Yasuki	阿部泰記	Honda Wataru	本田濟
Akai Masuhisa	赤井益久	Hu Jianming	胡建明
Akegi Shigeo	明木茂夫	Huang Zhengjian	黃正建
An Pingqiu	安平秋	Ichiki Tsuyuhiko	市來津由彦
Andō Tomonobu	安藤智信	Ihara Hiroshi	伊原弘
Aoki Atsushi	青木敦	Ihara Kesao	井原今朝男
Aoki Sayaka	青木沙弥香	Ikeda Shōju	池田証寿
Asami Yōji	淺見洋二	Ikeda Tomohisa	池田知久
Azuma Jūji	吾妻重二	Ikezawa Shigeko	池澤滋子
Cai Yi	蔡毅	Imaizumi Makiko	今泉牧子
Cao Jiaqi	曹家齊	Inahata Kōichirō	稲畑耕一郎
Chen Fangmei	陳芳妹	Inoue Masao	井上正夫
Chen Shangsheng	陳尚勝	Inoue Tōru	井上徹
Cheng Zheng	程正	Ishibashi Gorō	石橋五郎
Chida Daisuke	千田大介	Ishida Hajime	石田肇
Chūbachi Masakazu	中鉢雅量	Ishii Masatoshi	石井正敏
Ding Feng	丁鋒	Ishii Susumu	石井進
Ejiri Tetsujo	江尻徹誠	Ishizuka Yukihiko	石塚敬大
Enami Takeshi	榎並岳史	Itakura Masaaki	板倉聖哲
Endō Keisuke	遠藤啓介	Iwai Yūsen	岩井祐泉
Endō Takatoshi	遠藤隆俊	Iwamoto Atsushi	岩本篤志
Enomoto Wataru	榎本渉	Izawa Kōichi	井澤耕一
Fujimoto Takeshi	藤本猛	Kakei Fumio	笥文生
Fujita Junko	藤田純子	Kakiuchi Keiko	垣内景子
Fujiwara Matsusaburō	藤原松三郎	Kamikawa Michio	上川通夫
Fujiwara Yūko	藤原祐子	Kaneko Yuki	金子由紀
Fujiyoshi Masumi	藤善眞澄	Kaneyasu Yasuaki	兼安保明
Furumatsu Takashi	古松崇志	Kanno Seikan	菅野成寛
Hamada Tamami	濱田瑞美	Kasuya Ryōsuke	粕谷良介
Hara Miwako	原美和子	Katsuyama Minoru	勝山稔
Hashimoto Yū	橋本雄	Kawabe Takahiro	河辺隆宏
Hattori Kazutaka	服部一隆	Kawakatsu Mamoru	川勝守
Hayashi On	林温	Kenjō Mitsutake	見城光威
Higaki Keiji	檜垣馨二	Kimura Akihumi	木村明史
Higashi Hidetoshi	東英寿	Kinoshita Tetsuya	木下鉄矢
Hirata Shigeki	平田茂樹	Kishimoto Mio	岸本美緒
Honda Osamu	本田治	Kobayakawa Kōdai	小早川浩大
Honda Seiichi	本田精一	Kobayashi Yoshihiro	小林義廣

Kōchi Haruhito	河内春人	Mori Kimiaki	森公章
Koizumi Kazuko	小泉和子	Mori Masao	森正夫
Kojima Tsuyoshi	小島毅	Morita Kenji	森田憲司
Kominami Ichirō	小南一郎	Morizane Kumiko	森實久美子
Konba Masami	今場正美	Murakami Tetsumi	村上哲見
Kondō Kazunari	近藤一成	Murakoshi Kiyomi	村越貴代美
Kotaka Shūji	小高修司	Nagai Masashi	永井政之
Kubota Kazuo	久保田和男	Nagao Hidenori	長尾秀則
Kumamoto Takashi	熊本崇	Naka Hiroshi	中裕史
Kurita Yōsuke	栗田陽介	Naka Junko	中純子
Kuroda Hideo	黒田日出男	Nakabayashi Hirokazu	中林広一
Li Jingjie	李静傑		
Lin Mingyu	林鳴宇	Nakahara Kenji	中原健二
Lin Shimin	林士民	Nakajima Gakushō	中島樂章
Liu Pujiang	劉浦江	Nakajima Ryūzō	中嶋隆藏
Liu Shufen	劉淑芬	Nakajima Satoshi	中嶋敏
Liu Yucai	劉玉才	Nakamura Kazunori	中村一紀
Liu Ziyu	劉子瑜	Nakao Hisatsugu	中尾彌繼
Lu Wei	盧偉	Nakao Ryōshin	中尾良信
Maemura Yoshiyuki	前村佳幸	Nikaidō Yoshihiro	二階堂善弘
Makizumi Kazuhiro	牧角和宏	Nishigami Masaru	西上勝
Matsumoto Kōichi	松本浩一	Nishino Yukiko	西野悠紀子
Matsumoto Nobumichi	松本信道	Nishio Ayumu	西尾歩
Matsumoto Takeaki	松本武晃	Nishio Kenryū	西尾賢隆
Matsuo Hatsuko	松尾肇子	Nishioku Kenji	西奥健志
Matsuo Yukitada	松尾幸忠	Nishiwaki Tsuneki	西脇常記
Matsushita Michinobu	松下道信	Nomiyama Hideki	許山秀樹
Mayanagi Makoto	眞柳誠	Nōnin Kōdō	能仁晃道
Miao Shumei	苗書梅	Oka Motoshi	岡元司
Midorikawa Hideki	緑川英樹	Okada Kenkichi	岡田研吉
Mikami Yoshitaka	三上喜孝	Okada Mitsuhiro	岡田充博
Mikasa Keiko	三笠景子	Okamura Shigeru	岡村繁
Mino Toyohiro	三野豊浩	Okano Makoto	岡野誠
Miyake Yoshimoto	三宅良幹	Ōkōchi Takashi	大河内孝史
Mizoguchi Yūzō	溝口雄三	Ōmori Nobunori	大森信徳
Mizutani Makoto	水谷誠	Onda Hiromasa	恩田裕正
Mōri Eisuke	毛利英介	Ono Yasushi	小野泰
		Ōsawa Masaaki	大澤正昭
		Ōshima Ritsuko	大島立子

Ōtsu Tōru	大津透	Takeda Akira	竹田晃
Ozaki Hiroshi	尾崎裕	Takenami Haruka	竹浪遠
Pak Mija	朴美子	Takezawa Hideki	竹澤英輝
Qian Zhixi	錢志熙	Tanaka Hideki	田中秀樹
Qin Zhaoxiong	秦兆雄	Tanemura Kazufumi	種村和史
Sadate Haruhito	佐立治人	Tanihata Akio	谷端昭夫
Sagawa Masatoshi	佐川正敏	Tomita Kōmei	富田孔明
Saito Enshin	齋藤圓眞	Tosaki Tetsuhiko	戸崎哲彦
Saitō Tadashi	斎藤忠	Tsuchida Kenjiro	土田健次郎
Sasaki Tatsuo	佐々木達夫	Tsuchiya Taisuke	土屋太祐
Satō Hitoshi	佐藤仁	Tsuda Tetsuei	津田徹英
Satō Rentarō	佐藤鍊太郎	Tsujio Eiichi	辻尾榮市
Satō Shūkō	佐藤秀孝	Tsukamoto	塚本鷹充
Satō Takayasu	佐藤貴保	Maromitsu	
Satō Tamotsu	佐藤保	Tsusaka Mitsumasa	津坂貢政
Sawazaki Hisakazu	澤崎久和	Tsutsumi Kōji	塘耕次
Seo Tatsuhiko	妹尾達彦	Uchida Keiichi	内田啓一
Shiba Yoshinobu	斯波義信	Uchiyama Seiya	内山精也
Shibata Atsushi	柴田篤	Usami Kazuhiro	宇佐美一博
Shiina Kōyū	椎名宏雄	Ushio Hirotaka	牛尾弘孝
Shimao Arata	島尾新	Wang Ruilai	王瑞来
Shimizu Kōichirō	清水浩一郎	Wang Shuizhao	王水照
Shino Yoshinobu	志野好伸	Wang Zhaopeng	王兆鵬
Shio Takugo	塩卓悟	Wu Songdi	呉松弟
Shiomi Kunihiro	塩見邦彦	Yamada Akihiro	山田明廣
Shōjiguchi Satoshi	小路口聡	Yamagiwa Akitoshi	山際明利
Soejima Ichirō	副島一郎	Yamaguchi Tomoya	山口智哉
Sue Takashi	須江隆	Yamakawa Hitoshi	山川均
Sueki Fumihiko	末木文美士	Yamamoto Genryū	山本元隆
Suzuki Kei	鈴木敬	Yamamoto Kazuyoshi	山本和義
Suzuki Masahiro	鈴木正弘	Yamamoto Tsutomu	山本勉
Takahashi Hiroomi	高橋弘臣	Yamane Naoki	山根直生
Takahashi Masaaki	高橋昌明	Yamaoka Taizō	山岡泰造
Takahashi Minoru	高橋稔	Yamauchi Shinji	山内晋次
Takahashi Satoshi	高橋智	Yamazaki Satoshi	山崎覚士
Takahashi Tadahiko	高橋忠彦	Yata Hiroshi	矢田博士
Takahashi Yoshirō	高橋芳郎	Yi Ruofen	衣若芬
Takamura Masahiko	高村雅彦	Yokoyama Kenichi	横山健一
Takatsu Takashi	高津孝	Yoshii Kazuo	吉井和夫

Yoza Ryōichi	與座良一	Zhang Wenli	張文利
Yuasa Yōko	湯淺陽子	Zheng Ning	鄭寧
Zhang Gaoping	張高評	Zheng Xiaonan	鄭小南
Zhang Ming	張鳴		